



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en  
estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tenorio Vásquez, Arlett Saory (ORCID: 0000-0003-1930-2554)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2019

**Dedicatoria:**

Esta investigación representa la culminación y el logro de mi etapa universitaria, la cual dedico enteramente a mi mis padres, por todo su sacrificio, esfuerzo y coraje, todo es gracias a ellos y a mi pequeña hijita keith porque aun estando pequeña me ha enseñado mucho, es el motor para seguir mi vida.

### **Agradecimiento:**

A todos los docentes que formaron parte de mi desarrollo académico profesional, que pudieron sembrar en mi ese amor y admiración a lo que es la bella labor de un psicólogo. A todos aquellos asesores que me dedicaron su tiempo y me brindaron su sabiduría para fortalecer mis conocimientos y enriquecer este estudio, en especial un gran agradecimiento a mi asesor Victor Candela por la dedicación y compromiso que mostro por cada uno de nosotros . A los directores de los institutos tecnológicos, del distrito de Huaral, que me brindaron las facilidades para poder desarrollar esta investigación en sus centros de estudio.

## Página del jurado

|   |                                |                    |
|---|--------------------------------|--------------------|
|  | ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS | Versión : 16       |
|   |                                | Fecha : 10.06.2019 |
|   |                                | Página : 1 de 1    |

El Jurado, encargado de evaluar la tesis presentada por don

(a) Tenorio Vázquez, Adelt Saory  
cuyo título es: Propiedades psicométricas de la Escala de  
Actitud Emprendedora (E.A.E.) en estudiantes de  
Institutos superiores tecnológicos privados de Huari, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)  
SA. TORCE (letras).

Lima Norte 10 de 02 del 2020

  
PRESIDENTE

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo

  
SECRETARIO

Mg. Yaya Chumpitaz Héctor Danie

  
VOCA

Mg. Domínguez De La Cruz

|        |  |        |           |
|--------|--|--------|-----------|
| Revisó | Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC | Aprobó | Rectorado |
|--------|--|--------|-----------|

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

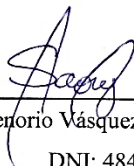
Yo, Arlett Tenorio Vásquez con DNI: 48478378, estudiante de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo, con el Proyecto de investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019" declaro bajo juramento que:

- 1) El proyecto es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 03 de abril del 2020



Tenorio Vásquez, Arlett Saory

DNI: 48478378

## Índice

|   | Pág. |
|---|------|
| Dedicatoria: .....  | ii   |
| Agradecimiento: .....   | iii  |
| Página del jurado .....   | iv   |
| Declaratoria de autenticidad.....   | v    |
| Índice .....  | vi   |
| Índice de figuras .....   | viii |
| RESUMEN .....   | ix   |
| ABSTRACT .....  | x    |
| 1.INTRODUCCIÓN.....   | 1    |
| II. MÉTODO .....  | 11   |
| 2.1Tipoy Diseño de investigación.....   | 11   |
| 2.2. Operacionalización de la variable.....                                       | 12   |
| 2.3 Población, muestra y muestreo .....   | 14   |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 15   |
| 2.5 Procedimiento .....   | 16   |
| 2.6 Métodos de análisis de datos.....   | 16   |
| 2.7 Aspectos éticos .....   | 17   |
| III. RESULTADOS .....   | 19   |
| IV. DISCUSIÓN.....  | 34   |
| V. CONCLUSIONES.....  | 36   |
| VI. RECOMENDACIONES.....  | 38   |
| REFERENCIAS .....   | 34   |
| ANEXOS .....  | 44   |

## Índice de tablas

|   | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1: <i>Distribucion ds la población</i>  | 14   |
| Tabla 2: <i>Validez de Contenido de la Escala de Actitud emprendedora, según Coeficiente V de Aiken</i>                             | 19   |
| Tabla 3: <i>Confiabilidad por Alfa de Cronbach y del Omega de Mc Donald de las dimensiones de la escala de Actitud Emprendedora</i> | 20   |
| Tabla 4: <i>Análisis Descriptivo de los ítems de la escala actitud emprendedora</i>   | 21   |
| Tabla 5: <i>Correlación Ítem-test</i>   | 22   |
| Tabla 6: <i>Prueba de Normalidad de Kaiser-Meyer-Olkin y Barlett</i>  | 23   |
| Tabla 7: <i>Varianza total explicada de la Escala de actitud emprendedora</i>   | 24   |
| Tabla 8: <i>Matriz de componente rotado</i>   | 25   |
| Tabla 9: <i>Medida de bondad de ajuste del analisis factorial confirmatorio</i>   | 26   |
| Tabla 10: <i>Medida de bondad de ajuste del analisis factorial confirmatorio del modelo propuesto.....</i>                          | 30   |
| Tabla 11: <i>Confiabilidad por Alfa de Cronbach y del Omega de Mc Donald del modelo propuesto.....</i>                              | 30   |
| Tabla 12: <i>Prueba de normalidad Kolmogrow - Smirmov y Chapiro Winer de la escala de Actitud Emprendedora.....</i>                 | 31   |
| Tabla 13: <i>Prueba U de Mann Whitney para diferenciar según sexo.....</i>  | 33   |
| Tabla 14: <i>Percentil general.....</i>   | 34   |

## Índice de figuras

|   | Pág. |
|---|------|
| Figure 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Actitud Emprendedora                     | 28   |
| Figure 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 21 ítems de Actitud emprendedora. Modelo 1 | 29   |



## RESUMEN

En la presente investigación se describió la problemática sobre la actitud emprendedora en los estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, el diseño de estudio utilizado fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrico, la muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes pertenecientes a tres institutos superiores tecnológicos cuyas edades oscilan entre 17 a 30 años los cuales fueron escogidos mediante el muestreo probabilístico - intencional. Se comprobó una adecuada validez de contenido mediante la V de Aiken con valores aceptables  $p > 0.80$ . La validez de criterio se metió con el AFC, al ser evidente que el modelo no se ajustaba adecuadamente se procedió a realizar el AFE, con un nuevo modelo quedando 21 ítems, La confiabilidad fue hallada por un alfa de Cronbach general de .954 y un coeficiente de Omega de .969. Se determinó un análisis factorial confirmatorio de sus índices de ajuste  $X^2 / gl = 542.489$ , indicando un adecuado ajuste, el valor de GFI = .950, seguidamente, el valor del RMSEA obtuvo un valor de .044, indicando un valor adecuado y el valor CFI = .979. Finalmente, se elaboraron percentiles. Se concluyó que la escala de actitud emprendedora cuenta con las propiedades psicométricas adecuadas para poder ser utilizado en investigaciones en contexto del distrito de Huaral.

**Palabras claves:** Propiedades psicométricas, actitud emprendedora, validez, confiabilidad.

## ABSTRACT

This research describes the problem of entrepreneurial attitude in students of private higher technological institutes in Huaral, the study design used was instrumental, with a type of psychometric research, the sample consisted of 1000 students belonging to three higher institutes technology whose ages range from 17 to 30 years which were chosen through probabilistic - intentional sampling. Proper content validity was verified using Aiken V with acceptable values  $p > 0.80$ . The validity of the criteria was met by the AFC, since it was evident that the model did not fit properly, the AFE was carried out, with a new model remaining 21 items. Reliability was found by a general Cronbach's alpha of .954 and a Omega coefficient of .969. A confirmatory factor analysis of its adjustment indexes  $\chi^2 / gl = 542.489$  was determined, indicating an adequate adjustment, the value of GFI = .950, then the RMSEA value obtained a value of .044, indicating an adequate value and the value IFC = .979. Finally, percentiles were made. It was concluded that the entrepreneurial attitude scale has adequate psychometric properties to be used in research in the context of the district of Huaral.

**Keywords:** Psychometric properties, entrepreneurial attitude, validity, reliability.

## **I.INTRODUCCIÓN**

Cabe señalar que hablar de una actitud emprendedora no es más que la iniciativa y ganas que tiene un individuo cuando se arriesga o utiliza recursos para embarcarse en sus objetivos, por lo que establece elementos valiosos en una organización, lo que resulta en un escenario diferente al observar las metas, que predisponen a sentir, desplegar, pensar y percibir en la dirección de proyectos personales.

Gracias a las posibilidades que actualmente ofrecen los avances tecnológicos, podemos tener más oportunidades disponibles, tener un panorama diferente, favorecer la construcción de fuentes de trabajo y empresas, daría lugar a la abundancia y calidad de oportunidades de trabajo, como también la mejora del nivel de bienestar económico.

Con base en lo anterior, es esencial obtener un instrumento que evalúe la actitud emprendedora en los jóvenes en el contexto peruano, y así ofrecer charlas para asegurar que la población comprenda y conozca más de cerca la actitud emprendedora.

Por ello, en la búsqueda de información internacional, podríamos encontrarla en América Latina, según el dato de la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017). El 6,2% de la población urbana en edad de trabajar está sin trabajo ya que el sistema económico mundial ha cambiado y, con ello, la política de mercado.

En cuanto a los países que están creciendo, entienden que los estados deben asumir la responsabilidad de generar empleo, por lo que forman una cultura empresarial en los jóvenes. La tasa de autoempleo está creciendo fuertemente en los países desarrollados o industrializados, esto se debe a una cultura empresarial el cual produce un cambio positivo y valioso en la población

Por lo tanto, se ha considerado de gran necesidad e importancia tener una investigación dirigida a examinar los beneficios psicométricos presentados por una escala que contribuya a la evaluación de los sujetos de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, demostrando validez y confiabilidad requerida para manejarlo en nuestra sociedad.

La escala creada por Robinson en EE.UU, fue apreciada en la reciente investigación, (Escala orientada a la actitud empresarial E.O.A.E, 1987), Ibáñez en España, traducido y adaptó (Escala orientada al emprendimiento O.E.A, 2001) y seguidamente especificado por la investigadora Krauss en Uruguay (E.A.E, Escala de actitud Emprendedora, 2011).

Por otro lado, en nuestra búsqueda nacional, el informe General Entrepreneurship Monitor (GEM, 2015). Indica que en (2007-2012), Perú es nombrado país emprendedor. La tasa de actividad empresarial (TAE) indica que el 40.20% es el número más alto de emprendimiento en el planeta entre la población económicamente activa”, es así (GEM, 2018) indica que el Perú se encuentra ubicado en el sexto puesto con un 7,4%, Brasil en primer lugar con 16,5%, seguido Ecuador 15,4%; Guatemala 12,3%; Chile 9,9%; y Colombia 8,7% en América Latina y en el puesto 25 a nivel global (54).

Asimismo, la Secretaría Nacional de la Juventud (Senaju, 2015) indico entre 15 y 29 años los muchachos están aptos para trabajar y operar en un entorno con circunstancias favorables, lo que da lugar a una mayor productividad económica y también a la Superintendencia de Aduanas e Impuestos Administración (SUNAT, 2014). Se registraron 300,000 empresas creadas, pero por alguna razón, cierran entre 200,000.

En el caso de los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018). El desempleo en Lima metropolitana alcanza el 6,1% en el segundo trimestre, que es la tasa más baja en esta fase. En montos netos, el INEI dedujo que hay 318,800 individuos entre hombres 40.9% (130,400) y mujeres 59.1% (188,400) están en busca de empleo.

Como se describe, existen posibilidades para que nuestro país genere emprendedores con empresas, es posible obtener el mejor paso en la categoría de existencia de los habitantes. Por ello, los estudiantes tienen la necesidad imperiosa de comenzar una empresa y, asimismo, administrarla, con una capacitación profesional adecuada, garantiza una independencia sostenible en el tiempo, lo que refleja un crecimiento económico sustancial, el 82% de los alumnos piensan en emprendimiento como una mejor opción.

Observando este panorama, es valioso estudiar la actitud emprendedora en alumnos de institutos superiores tecnológicos a través de una escala validada en nuestra capital, llevándonos algunas investigaciones que muestran la situación del emprendedor.

En base a esto, se ha encontrado evidencia de que los vínculos con la investigación, como Araceli Cuadras (2013) sobre la escala de actitud emprendedora en muchachos universitarios, presentando una confiabilidad .75, Flores (2003) validó la escala de habilidad emprendedora E.H.E presentando una confiabilidad de .80, León, Descals y Domínguez (2005) adaptaron la encuesta de investigación sobre el emprendimiento, con una confiabilidad de .80 y Sánchez (2010) Cuestionario de orientación emprendedora (C.O.E), presentando una confiabilidad de .70.

En base en lo anterior, es esencial usar este instrumento debido al tamaño del asunto en nuestra capital, tratando de confirmar que sus beneficios psicométricos se ajusten a nuestra realidad.

Por todo lo anterior, encontramos antecedentes internacionales contextualizados a partir de 5 años en adelante, que pueden contribuir a la investigación. Esta investigación fue para obtener el grado de licenciado de Rojo, Macedo, Sánchez, Benítez (2016) en México, para investigar los factores psicológicos condicionantes en los egresados de la licenciatura de psicología. Se aplicó a 375 alumnos del Centro Universitario (Uaem), diseño descriptivo correlacional, utilizando un instrumento de medición con 70 ítems. Las conclusiones obtenidas indican que se halla una correlación significativa en las dimensiones con probabilidades ( $P \leq 0.05$ ) y 81 en el alfa de Cronbach que aduce una gran relación.

Respecto al tema de investigación, se encontró un estudio que se utilizó para lograr el grado académico de doctor: Pedrosa (2015) en España propuso una investigación de evaluación de la personalidad emprendedora en la Universidad de Oviedo, realizándose un test adaptativo informatizado, evaluando a alumnos universitarios, contiene 107 ítems, que evalúa 9 rangos específicos. Se aplicó a 416 sujetos a través de diferentes análisis cuantitativos y cualitativos que demostraron propiedades psicométricas exitosas y con un alfa de Cronbach de, 91 confirmando su gran fiabilidad.

Seguidamente, encontramos artículos de investigación, tenemos a Germes, Llinares, Calatayud, Piacentini (2016) España exploró la validación y adaptación de una escala de actitudes empresariales (E.A.S.S) en maestros, diseño transversal, encuesta virtual, utilizando 155 sujetos. La adaptación se basó en la escala de Oliver y Galiana (2016), considera los 6 factores con sus 18 ítems. El AFC propone resultados adecuados, se consiguió una fiabilidad extraordinaria de, 93 a, 95. Las conclusiones declaran que la nueva adaptación es adecuada, también de Núñez, Mercado, Madrigal (2014) México ejecutaron una investigación acerca del autoestima y habilidades emprendedoras en alumnos de la universidad de Guadalajara, se aplicó a 167 individuos, tiene diseño no experimental, descriptiva y correlacional, con un alfa de Cronbach general de ,86. Las conclusiones mostraron valores favorables de agrupación significativa y positiva entre las dos variables estudiadas, y a Aguilar, Román y Orante (2013), México, su propósito era especificar el " Propiedades psicométricas del cuestionario "Beckey emprendimiento" y el "cuestionario de liderazgo multifactorial de B. Bass y B. Avolio". La muestra fue de 1.756 sujetos de ambos sexos, se compararon el alfa de Cronbach, utilizando el método A ngoff-Feldt. Según los resultados ( $\text{Chi-Square} = 479.0941$ ;  $gl = 1$ ;  $p < .0001$ ), concluyó: las cualidades empresariales en estas empresas se identificaron al señalar que el espíritu empresarial se convirtió en el agente más importante para la supervivencia y el éxito.

Finalmente, tenemos investigaciones de revistas como Durán y Arias (2015) en Colombia, investigaron para una revista colombiana, el objetivo era estudiar la ausencia o exigencia de relaciones entre el conjunto de variables cognitivas y las variables socio personales en los estudiantes, participaron 159 estudiantes (73 femeninos y 86 Masculinos). Se registró através de una regresión logística que indica una gran autoeficacia para el liderazgo de recursos claves y un mínimo estilo emocional de rumiación, apoyando con el propósito de emprender instrumento de la Escala de Autoeficiencia Empresarial (E.A.E) tiene un alfa de cronbach de .871 y Cuestionario de Estilo Emocional (CEE) con un alfa de 0,787 en rumiación e inhibición emocional con 0,844 en sus dimensiones.

También encontramos antecedentes nacionales. Este antecedente fue para obtener el título: Ortiz (2018) Lima, su propósito: definir "Las Propiedades psicométricas de la escala

de Actitud emprendedora en alumnos de una universidad pública”. Es psicométrico-instrumental y muestra a 842 estudiantes. Los resultados indicaron que las dimensiones mostraron coeficientes de consistencia de 0.548 a 0.786, un alfa de Cronbach, 0.893 y 0.908 Omega. Siguiendo con Jara (2018) Piura, su propósito es definir las propiedades psicométricas de la escala de emprendimiento organizacional en los individuos del financiero, diseño instrumental, su muestra fue 453, un alfa de Cronbach de 0.782, un Kaiser Meyer Olkin de 0.760 demostrando ser viable y menos de 0.01 en Bartlett. Los resultados fueron diferentes análisis relacionados evidenciados por los sujetos de las diferentes empresas.

Y finalmente Chumpitazi (2017) Chimbote su propósito: definir las propiedades psicométricas de la escala de Actitud Empresarial en alumnos universitarios de Chimbote, la escala manejada (EAE), su muestra fue 593. Teniendo como resultado que los elementos muestran el coeficiente de consistencia interna entre .57 -.88, y una consistencia de 0.86.

Con respecto al tema de investigación, se encontró un estudio que se utilizó para lograr grado académico de doctor, tenemos a Farfan (2017) en su investigación: Capacidad emprendedora en el desarrollo de la actitud para planificar negocios en estudiantes de admisión. La investigación tenía como diseño no experimental, transversal, descriptivo-explicativo, tenía 571 estudiantes como población y una muestra de 229 alumnos de los últimos ciclos y un muestreo probabilístico. Utilizó el cuestionario que es un instrumento y el cuestionario técnico. La validez y la fiabilidad se llevaron a cabo utilizando el alfa de Cronbach. Las conclusiones dedujeron que la capacidad empresarial influye positivamente en la variable dependiente (30.1%), una similitud similar del modelo reducido (87, 622), con una significación de 0.000, concluyendo que la influencia significativa de la capacidad influye en el crecimiento de la actitud de originar negocios en alumnos de administración.

Por lo tanto, encontramos una investigación para un artículo, el cual tenemos a Domínguez (2014) en su artículo “Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en alumnos de universidades en Lima: el propósito era estudiar las propiedades psicométricas del Bienestar Escala psicológica para adultos (BIEPS-A), un enfoque de ecuaciones estructurales, se aplicó a 222 individuos con edades promedio de

16-44 años de psicología de una universidad privada, los datos son tetra factoriales, el  $\alpha > 80$ .) indicando que el instrumento es más confiable. También se determina que la escala tiene propiedades psicométricas apropiadas.

Dada la revisión del trabajo de investigación, hablaremos sobre las teorías de la variable:

Comenzando con García (2014), deduce la actitud como un comportamiento principal, ya que se trata de sentir, pensar y hacer, indica que pueden ser cambiables y su ejecución está produciendo información sobre el elemento, siempre que estemos disponibles para comprender la información y la modificación, siendo diletantes. (p.33).

Asimismo, Robbins y Judge (2013) indican que las actitudes son un número de apreciaciones que se cumplirán de acuerdo con lo que uno aspira a lograr, lograr ser beneficioso o no, cumplir con algún evento, algo o situación, trascender la angustia del individuo con respecto a lo sucedido.

Según Aguilar (2013) tener una actitud emprendedora es sostener una forma adecuada de pensar y una actitud positiva y desafiar los desafíos que surgen y encontrar los resultados propuestos antes y durante el proceso de innovación. (p 14)

Según McClelland (1971), otras teorías relacionadas con la variable pueden motivarse de otra manera, la necesidad de lograr el éxito y convertirse en emprendedor está predeterminada desde la primera educación, apariencia social y cultural, como también se desarrolla durante la vida.

Del mismo modo, según Vroom (1964), el instrumento de evaluación y teoría de la expectativa (VIE) deduce que el individuo decide comportarse de manera diferente al elegir un comportamiento sobre otro, en función de la conclusión esperando un comportamiento, también indica que la motivación está relacionada en tres tipos:

La valoración de las metas, la expectativa o la posibilidad subjetiva, el esfuerzo-desempeño y la posibilidad de que un nivel de esfuerzo se traduzca en un éxito continuo.



Bandura (1977) indica que la teoría del aprendizaje social / autoeficacia basada en la práctica, el cambio de comportamiento y la información también alude a que la autoeficacia necesitará evidencias que contenga la valoración de si mismo, así como de sus expectativas.

Y finalmente, tenemos a Ajzen (1991) con el modelo de comportamiento planificado aludiendo que el propósito del ser humano de iniciar un comportamiento predomina en la conducta débil del control de la voluntad. La actitud hacia el comportamiento social hace que la persona evalúe su comportamiento. El grado de control del comportamiento está vinculado a la simplicidad para realizar el comportamiento, de la misma manera, se refiere a la consolidación de los componentes cognitivos, emocionales y conductuales.

La autoestima, Robbins y Judge (2013) indica que es la evaluación personal, la confianza de su capacidad de pensar y enfrentar los riesgos. La autoestima es una característica muy sobresaliente para que el individuo sea eficaz para confrontar inconvenientes y cambiar en un gran emprendedor.

Luego hablaremos sobre el control interno percibido. Ayerbe y Buenetxea (2000) se refieren a la aptitud que un sujeto cree que tiene para controlar un factor externo, además de los internos, los resultados obtenidos en su vida se deben a su actitud esencial al trabajo y una actividad emprendedora en el inicio de una organización y cómo contribuir en las conclusiones de una ocupación.

Y finalmente, Asunción de riesgo, Ibáñez (2001), reanuda lo proporcionado por Bird (1989) y explica que el peligro tiene tres elementos: la pérdida, la grande vulnerabilidad y la posibilidad de ocurrencia, también reconoce tres orígenes que determinan el riesgo: falta de control de la persona, información o recursos, tiempo limitado.

Por otro lado, la Medición de Actitud no se mide directamente, por lo tanto, el sujeto dirige sus sentimientos a un propósito de la actitud hacia una empresa, equipo o cualquier estímulo.

Según Muñoz (2010, p, 7), deduce que la psicometría "es el conjunto de teorías, métodos inmersos y técnicas en la medición de variables psicológicas", por lo tanto, la psicometría es una disciplina que tiene como objetivo resolver las preguntas de medición para la psicología de estudios, formando teorías y métodos que pueden medir variables psicológicas.

La psicometría tiene dos campos de acción: por eso, con la Teoría de las pruebas psicológicas, explica (Muñiz 2010) que la psicometría es la ciencia que tiene como objetivo encontrar resultados en los acertijos de cuantificación y mediación de las investigaciones psicológicas, que le permiten calcular las variables. Centrándose en la importancia del estudio, evaluar los errores dados indirectamente o también llamados puntuación empírica. Manifiesta dos elementos ( $X = V + e$ ).

Por el resultado de este problema. Spearman presenta tres supuestos: (a. Se basa en determinar el puntaje verdadero, la confianza matemática que lo muestra ( $V = E(X)$ )) (b. Los puntajes verdaderos y las inexactitudes indicadas como  $r = (v, e) = 0$ ) (c. Los errores de la regla de una prueba no mantienen lazos con las imprecisiones de la regla de otra prueba  $r(p, ej., E_k) = 0$ ). Después de estos supuestos, las pruebas paralelas se reformulan.

Por lo tanto, la fiabilidad según Hernández, Fernández y Baptista (2018) se refiere al grado de precisión, actitud, estabilidad y consistencia interna que debe poseer un instrumento (p, 277). Es por eso que la confiabilidad conduce al campo psicosocial.

Por otro lado, Validez V Aiken, Aiken (2003) evalúa el ítem independientemente y posteriormente como un todo, es un coeficiente que cuenta como la razón de un factor resultante de la suma de los valores. Desde el juicio de expertos: Corral (2018, párr. 3) proporciona claridad, relevancia y relevancia de los ítems.

Del mismo modo, cada persona experimentada debe tener una investigación sobre las variables de investigación, así como las definiciones, objetivos y Operacionalización de las variables.

Además, el Alfa de Cronbach: Cronbach (1998, p.91) mide la confiabilidad de una escala de medición, es una medida importante de las correlaciones entre las variables, elementos o reactivos que forman parte de una escala y el coeficiente Omega de McDonald se basa en el análisis de las cargas factoriales de los artículos para el resultado de una excelente fiabilidad. Dando valores entre 0.7 y 0.9 (Campo Arias y Oviedo, 2008)

Como la validez de Hernández, Fernández y Baptista (2018) se refieren al grado de precisión con que un instrumento pretende medir dicho constructo. Por lo tanto, se divide en tipos: contenido, criterios y construcción:

**Criterio:** mide la correlación que existe entre el instrumento y un criterio, cuando se relaciona debe haber un alto grado de asociación.

**Construcción:** representa la consistencia interna de un instrumento, el objetivo es corroborar la hipótesis de las relaciones teóricas relevantes.

También se estudió el análisis de ítems, esto sirve para identificar qué ítems son apropiados en una prueba y cuáles no, Nunnally y Bernstein (1995) indican que en el análisis de ítems aquellos con valores mayores o iguales a 0 se consideran adecuados. , 25 o 0,30.

**Análisis factorial exploratorio (AFE):** determina el número de factores y cómo se relacionan entre sí, en base a modelos teóricos, extrae y agrupa los factores que tienen los criterios más altos (Escobedo et al., 2016). La normalidad se puede implantar utilizando las pruebas de bondad de ajuste con Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov.

**El análisis factorial confirmatorio (Escobedo et al., 2016)** se maneja para corroborar metódicamente los vínculos que se pueden realizar entre las variables para concretar y reafirmar la hipótesis.

**Teoría de la respuesta a los ítems:** Considera que puede haber un vínculo utilitario entre los valores de la variable que miden los reactivos y la probabilidad de las conclusiones.

Teniendo una limitación, se usan solo en artículos unidimensionales, de igual manera, los reactivos deben ser autoeficientes.

Adaptación de una prueba psicológica: Abad et al. (2006). Sostiene que hay dos etapas: primero la de exploración donde se analiza la validez y confiabilidad del instrumento adaptado y el segundo el análisis confirmatorio en el cual las diferencias entre la prueba original y la nueva versión son explicadas.

Abad et al. (2006) informan que hay muchas formas de escalar una prueba, entre las cuales se destacan las siguientes:

Escalas cronológicas: adecuadas para las variables psicológicas que se desarrollan con la edad, como las que miden la inteligencia, donde se comparan las puntuaciones obtenidas por sujetos de la misma edad.

Centiles o percentiles: asignan a cada posible puntaje directo un valor, en una escala de 1 a 100, que se denominará centiles o percentiles, estos indican el porcentaje de individuos en el grupo normativo que obtuvieron puntajes iguales o menores que los directos. .

Por esta razón, se hace la siguiente pregunta en este estudio: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de actitud emprendedora (E.A.E) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019?

Por lo tanto, esta investigación evalúa las propiedades psicométricas de la escala de actitudes empresariales, una variable que hoy es de gran interés e importancia debido a la demanda de muchos de generar ingresos tratando de emprender pequeñas y micro empresas, por esta razón, esta investigación busca proporcionar una revisión teórica del estudio, ya que proporcionará una fuente confiable para la investigación y al mismo tiempo pretende servir como un impulso para aumentar el conocimiento del problema del estudio.

También lo metodológico, apoyará como precedente a subsiguientes investigaciones, porque cuenta con las bondades psicométricas, validadas y confiables es así que fortalecerá a nivel teórico.

Aportará en lo práctico como precedente de información confiable acerca de la escala y finalmente también servirá a nivel social, ya que apoyará con la prueba adaptado a nuestra realidad, aprobando a que se labore en beneficio a los individuos, extendiendo los descubrimientos en poblaciones no encuestadas.

Atendiendo a todo lo expuesto, la finalidad del trabajo es determinar las Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019, a partir de ahí, en el presente trabajo se plantea los siguientes objetivos específicos: 1. Evaluar validez de contenido a través de criterio de jueces , 2. Evaluar el análisis descriptivo de los ítems, 3. Evaluar la validez de constructo mediante el análisis factorial Confirmatorio, 4. Evaluar la validez de constructo mediante ítem-test corregido 5. Evaluar la confiabilidad por consistencia interna mediante el método de Alfa de Cronbach y el índice de Omega DE McDonald 6. Establecer los percentiles.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y Diseño de investigación**

Diseño:

Ato, López y Benavente (2013) Indican un diseño instrumental, porque este estudio busca analizar la validez y confiabilidad de los instrumentos, sea el estudio de propiedades psicométricas, adaptación o creación.

Tipo:

Sánchez (2012, p.51) Presento una investigación de tipo tecnológico, ya que consideran aspectos técnicos y científicos, su propósito es demostrar la validez y eficacia de la transformación o modificación

Nivel:

Según Mejia (2005) es definido como la investigación aplicada, llamada también práctica o tecnológica y se realiza con el propósito de transformar la realidad y adecuarla a las necesidades del contexto.

Enfoque:

El estudio utilizado es de enfoque cuantitativo, según (Dzul, 2013). El propósito aquí es la recolección de datos para realizar procesos estadísticos y medición numérica.

### **2.2. Operacionalización de la variable**

Actitud emprendedora

### Definición conceptual

La actitud se describe como una tendencia a argumentar adecuadamente, o no, el propósito de la actitud. También manifiesta que continuamente posee un medio definido, podrían ser lugares, eventos, objetos, un individuo, concepto mental y una actividad, etcétera y que una actitud decretada requiere ser ligada con una medida precisa. Según Krauss (2011).

### Definición operacional

La escala de actitud emprendedora (E.A.E) este instrumento consta de 30 ítems, es tipo escala Likert donde los sujetos indicaran con un número que tanto coinciden con lo que afirman. Valores del 1-6. 1: totalmente desacuerdo, 2: bastante en desacuerdo, 3: parcialmente en desacuerdo, 4: parcialmente en acuerdo, 5: bastante de acuerdo y 6 totalmente de acuerdo.

### Dimensiones

Autoestima, Asunción de riesgo, Necesidad de logro, Control percibido interno

Escala de medición:

Ordinal

### 2.3 Población, muestra y muestreo

#### Población

Se estimaron un universo estadísticamente finito y se expresó las conclusiones del estudio de investigación quedando delimitada por el planteamiento del problema y los objetivos (Arias, 2012, pg.81). La población fue constituida por 1010 estudiantes.

**Tabla 1***Distribución de la población*

| Institución  | M   | F   | Edad    | Total |
|--------------|-----|-----|---------|-------|
| A            | 180 | 130 | 17 a 25 | 310   |
| B            | 210 | 180 | 18 a 25 | 390   |
| C            | 180 | 130 | 17 a 30 | 310   |
| <b>Total</b> |     |     |         | 1010  |

**Muestra**

Según Araf (2016) 1000 encuestados representa una cantidad excelente para realizar una óptima investigación psicométrica, ya que con 100 sería una cantidad pobre, 200 sería justo, 300 sería bueno y 500 sería muy bueno, debido a ello, fue conformada por 1000 alumnos de ambos géneros, pertenecientes a una institución superior tecnológico privada de Huaral.

**Muestreo**

El modelo fue no probabilístico – intencional, debido a que los que constituyen la muestra son selectos en base a criterios y juicios preestablecidos por el examinador (Alonso, 2017).

**Criterios de inclusión:**

- Edad de 15 años en adelante
- Instituciones superiores tecnológicas privadas

**Criterio de exclusión:**

No forman parte de la muestra aquellos estudiantes que:

- Institutos estatales
- Aquellos que no estén dentro de la categoría de edad determinada
- Aquellos que los datos y/o respuestas dejen incompletas.



## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### Técnica

Se obtuvieron los datos utilizando la aplicación de un instrumento nos ayude a conocer el nivel de actitud emprendedora, es así que Hernández et al. (2014), indica con respecto al instrumento que son “Recursos que empleó el investigador para reconocer datos sobre la variable a estudiar” (pg. 199).

### Ficha técnica

Versión original: Entrepreneurial Attitude. Orientation Scale (escala orientada a la Actitud emprendedora) EOAE

Autor (año): Robinson (1987)

Versión adaptada al español: Ibáñez, (OEA, escala orientada al emprendimiento 2001) en España y posteriormente precisada por la investigadora Krauss, (E.A.E, Escala de actitud Emprendedora, 2011) en Uruguay.

Procedencia: Estados Unidos

Administración: Individual o colectiva.

Edad de Aplicación: Adolescentes de 15 años en adelante

Tiempo: de 10 a 15 minutos.

Ámbitos: Educativo, Organizacional e Investigación.

Aspectos Psicométricos:

Validez y confiabilidad de acuerdo a la versión original:

Robinson (1987) Las correlaciones entre el test y el posttest conseguidas para cada subescala fueron: necesidad de logro  $r = 0,74$ ,  $p < 0,001$ ; autoestima  $r = 0,76$ ,  $p < 0,001$ . control percibido  $r = 0,71$ ,  $p < 0,001$  y innovación  $r = 0,85$ ,  $p < 0,001$ . Para asegurar la consistencia interna se utilizó el alpha de Cronbach. basándose en los productos, se disminuyó la escala EAO de 91 a 75 ítems.

Validez y confiabilidad de acuerdo a la prueba adaptada:

Ibáñez (2001), escogió utilizar la escala EAO adaptada, el cual tuvo que traducirla al español y adaptarla a la población estudiada. La prueba quedó constituido por 40 ítems se analizó la consistencia interna del alfa de Cronbach, que fue de 0,826

Validez y confiabilidad de la prueba:

Krauss (2011) utilizó la prueba adaptada por Ibañez, para estudiarla en universitarios de Uruguay habiendo 510 participantes, consta de 30 ítems, con un alfa de Cronbach general de 0,82, oscilando los 4 factores entre 0,70 y 0,78, manifestando así su fiabilidad, determinados por medio de la escala de Likert del 1 al 6.

Validez y Confiabilidad de la prueba piloto:

En el presente proyecto se utilizó los análisis de datos siguiendo estos procedimientos:

Validez

El presente instrumento presenta una validez de contenido obtenido en la aplicación de prueba piloto a 100 estudiantes de institutos, utilizando el V de Aiken por medio de criterio de jueces, donde sus valores entre 0 y 1, mientras más alto el valor, el ítem tendrá una mayor validez de contenido

Confiabilidad

Se realizó mediante Coeficiente alfa de Cronbach de la prueba piloto, obteniendo un puntaje de ,963

## 2.5 Procedimiento

Inicialmente se realizó la solicitud de permiso a la adaptadora de la Escala de Actitud Emprendedora, luego se procedió con la entrega a 10 jueces expertos para obtener la validez de contenido, verificando que los ítems cumplan con los cuatro criterios de evaluación. Es por ello que luego se procedió a las solicitudes de los institutos superiores tecnológicos correspondientes a la aplicación de la escala, teniendo el permiso se realizó la prueba piloto para la verificación de la prueba, si puede ser o no ser aplicada a la realidad estudiada, la cual estuvo constituida por 100 alumnos de nivel superiores de 17 a 30 años de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral. Seguidamente, se aplicó en una muestra de 1000 alumnos a los cuales se les informó acerca de la investigación dándoles las instrucciones generales para la aplicación y resolución del instrumento, indicándoles nuevamente que los resultados obtenidos son totalmente privados, llevándose a cabo todo ello con el permiso de cada docente, quienes coincidieron en un espacio del tiempo de clase para la aplicación de la prueba.

## 2.6 Métodos de análisis de datos

Se realizaron la recolección de datos de los instrumentos usados en los estudiantes, en el cual se explicó y se brindó la información necesaria para la aplicación del instrumento de la variable actitud emprendedora, teniendo como los pasos de proceso los siguientes: Primero los datos son ingresados al Programa Office Microsoft Excel 2016, donde posteriormente se empleó procedimientos de datos en Microsoft Statistics Package for Social Scincies los SPSS.25, cuyos resultados fueron representados en tablas según el manual de publicaciones de la American Psychological Association (APA, 2020).

Procediendo luego a realizar los resultados de la validez de contenido, confiabilidad y por medio de: El V - Aiken: El cual permitió conseguir la validez de contenido del instrumento, analizando la convergencia y divergencia de los 10 jueces expertos. El alfa de crombach y el índice de Omega de McDonalds se utilizarón para obtener la confiabilidad de la prueba, seguidamente la Correlación ítem test permitió obtener la validez de constructo y también se utilizará la prueba de normalidad de Kolmogorov-Sminov y Chapiro, para identificar si las variables se distribuyen de manera normal y el Análisis Factorial permitió verificar el modelo teórico planteado inicialmente.

## 2.7 Aspectos éticos

A los inicios del estudio se obtuvo la autorización del instituto donde se realizó, lo cual se hizo por medio de una carta de solicitud, para trabajar con la población. Se recogió los datos a través del uso de los test a los habitantes siendo la unidad de análisis, se facilitó la carta de permiso anunciado, para que los sujetos conozcan el propósito de la investigación, indicando a los participantes que la prueba es rigurosamente anónimo, voluntaria y las conclusiones conseguidas estarán a disposición del instituto comprendida a esta investigación únicamente se contó con los datos demográficos de edad, sexo y el material ilustrativo.

Por último, prevalecieron los inicios de la bioética según Beauchamp y Childrees (2011), quienes indican que, el inicio de la autonomía, se toma en cuenta la decisión propia, se busca hacer el bien a la población, no hacer mal uso de los datos obtenidos y compromiso jurídica, ética, político, social y hacia la propiedad intelectual estableciendo el derecho de la privacidad de los sujetos que actuaron en el estudio.

Por ello, se considera las convicciones políticas, morales y religiosas; considerando el medio ambiente y biodiversidad. Para finalizar es muy importante tomar en cuenta estas cualidades éticas para proteger la ética, respeto y la protección de los participantes, con la finalidad de informar y proponer los desenlaces y los resultados.

### III. RESULTADOS

Tabla 2

*Validez de Contenido de la Escala de Actitud emprendedora, según Coeficiente V de Aiken*

| ítems | Claridad |     |     |     |     |     |     |     |     |      | Σ  | V. AIKEN | Pertinencia |     |     |     |     |     |     |     |     |      | Σ | V. AIKEN | Relevancia |     |     |     |     |     |     |     |     |      | Σ | V. AIKEN |
|-------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|----|----------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---|----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---|----------|
|       | CJ1      | CJ2 | CJ3 | CJ4 | CJ5 | CJ6 | CJ7 | CJ8 | CJ9 | CJ10 |    |          | PJ1         | PJ2 | PJ3 | PJ4 | PJ5 | PJ6 | PJ7 | PJ8 | PJ9 | PJ10 |   |          | RJ1        | RJ2 | RJ3 | RJ4 | RJ5 | RJ6 | RJ7 | RJ8 | RJ9 | RJ10 |   |          |
| 1     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 2     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 3     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 4     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 5     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 6     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 7     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 8     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 9     | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 10    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 11    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 12    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 13    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 14    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 15    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 16    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 17    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 18    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 19    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 20    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 21    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 22    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 23    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 24    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 25    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 26    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 27    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 28    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 29    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |
| 30    | 1        | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1    | 10 | 1        | 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10   | 1 | 1        | 1          | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 10  | 1    |   |          |

Se aprecia en la tabla 2 que los diez jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el test de lectura, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido

**Tabla 3**

*Confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald de las dimensiones de la escala de Actitud Emprendedora.*

| Variable / Dimensiones    | N de elementos | Alfa de Cronbach | Omega de Mc Donald |
|---------------------------|----------------|------------------|--------------------|
| Actitud emprendedora      | 30             | 0.966            | 0.951              |
| Autoestima                | 9              | 0.925            | 0.966              |
| Asunción de riesgo        | 6              | 0.942            | 0.980              |
| Necesidad de logro        | 9              | 0.954            | 0.987              |
| Control percibido interno | 6              | 0.923            | 0.970              |

Se percibió un porcentaje que demostrará confiabilidad de las 4 dimensiones con Alfa de Cronbach es de la siguiente manera: Autoestima: 0,925 Ausencia de Riesgo 0.942, Necesidad de logro 0.954, Control percibido interno 0,923 y general de 0,966.

La fiabilidad a través de McDonald's se obtuvo de la siguiente manera: Autoestima: 0,966, Ausencia de Riesgo 0,980, Necesidad de Logro 0,987, Control percibido interno 0, 970 y general de 0,951 es considerado un valor aceptable.

**Tabla 4**

*Análisis Descriptivo de los ítems de la escala actitud emprendedora*

| Dimensiones               | Ítem | Frecuencia |      |      |      |      |     | M      | DE      | g1     | g2     | HTC   | h2    | id    | Aceptable |
|---------------------------|------|------------|------|------|------|------|-----|--------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-----------|
|                           |      | 1          | 2    | 3    | 4    | 5    | 6   |        |         |        |        |       |       |       |           |
| Autismo                   | P1   | 29.7       | 28.9 | 15.8 | 13.9 | 8.7  | 3.0 | 2.5200 | 1.41619 | 0.698  | -0.512 | 0.584 | 0.706 | .000c | Si        |
|                           | P4   | 140        | 202  | 217  | 262  | 146  | 33  | 2.1660 | 1.45002 | 1.093  | 0.008  | 0.711 | 0.765 | .000c | Si        |
|                           | P6   | 140        | 202  | 217  | 262  | 146  | 33  | 3.1710 | 1.37027 | 0.012  | -0.906 | 0.395 | 0.596 | .000c | Si        |
|                           | P5   | 22.5       | 26.8 | 22.6 | 15.2 | 9.6  | 3.3 | 2.7250 | 1.38827 | 0.507  | -0.613 | 0.570 | 0.652 | .000c | Si        |
|                           | P3   | 32.4       | 24.0 | 13.3 | 17.8 | 9.5  | 3.0 | 2.5700 | 1.47692 | 0.562  | -0.849 | 0.557 | 0.637 | .000c | Si        |
|                           | P2   | 36.7       | 24.2 | 15.0 | 14.4 | 7.0  | 2.7 | 2.3890 | 1.41622 | 0.761  | -0.454 | 0.630 | 0.665 | .000c | Si        |
| Ausencia de Riesgo        | P28  | 32.6       | 23.9 | 12.2 | 13.2 | 9.8  | 8.3 | 2.6860 | 1.64867 | 0.649  | -0.841 | 0.807 | 0.854 | .000c | Si        |
|                           | P29  | 29.6       | 25.6 | 8.5  | 16.8 | 10.9 | 8.6 | 2.7960 | 1.66708 | 0.529  | -1.031 | 0.756 | 0.785 | .000c | Si        |
|                           | P30  | 44.0       | 12.7 | 8.3  | 15.9 | 10.5 | 8.6 | 2.6200 | 1.76031 | 0.599  | -1.098 | 0.769 | 0.784 | .000c | Si        |
|                           | P25  | 22.3       | 23.0 | 16.2 | 16.7 | 13.8 | 8.0 | 3.0070 | 1.60110 | 0.333  | -1.076 | 0.704 | 0.717 | .000c | Si        |
|                           | P26  | 10.9       | 18.2 | 20.4 | 27.3 | 15.2 | 8.0 | 3.4170 | 1.43079 | -0.012 | -0.845 | 0.636 | 0.660 | .000c | Si        |
|                           | P27  | 39.9       | 21.3 | 7.8  | 12.5 | 9.6  | 8.9 | 2.5730 | 1.71453 | 0.742  | -0.842 | 0.802 | 0.805 | .000c | Si        |
| Necesidad de Logro        | P16  | 9.7        | 18.3 | 20.9 | 24.4 | 18.0 | 8.7 | 3.4880 | 1.44289 | -0.029 | -0.907 | 0.635 | 0.664 | .000c | Si        |
|                           | P17  | 40.7       | 20.9 | 7.7  | 10.4 | 11.9 | 8.4 | 2.5710 | 1.72973 | 0.734  | -0.906 | 0.790 | 0.821 | .000c | Si        |
|                           | P18  | 36.1       | 19.5 | 11.6 | 11.7 | 11.5 | 9.6 | 2.7180 | 1.73305 | 0.599  | -1.025 | 0.783 | 0.829 | .000c | Si        |
|                           | P20  | 44.9       | 12.0 | 7.9  | 14.6 | 11.0 | 9.6 | 2.6360 | 1.79909 | 0.600  | -1.137 | 0.759 | 0.764 | .000c | Si        |
|                           | P19  | 27.4       | 24.2 | 10.9 | 14.0 | 14.8 | 8.7 | 2.9070 | 1.68736 | 0.425  | -1.172 | 0.736 | 0.737 | .000c | Si        |
|                           | P22  | 349        | 202  | 122  | 125  | 115  | 87  | 2.7160 | 1.69948 | 0.589  | -0.997 | 0.775 | 0.797 | .000c | Si        |
|                           | P24  | 431        | 213  | 54   | 99   | 116  | 87  | 2.5170 | 1.74722 | 0.799  | -0.849 | 0.825 | 0.856 | .000c | Si        |
|                           | P21  | 301        | 209  | 113  | 156  | 140  | 81  | 2.8680 | 1.68624 | 0.413  | -1.175 | 0.737 | 0.757 | .000c | Si        |
|                           | P23  | 242        | 241  | 104  | 197  | 135  | 81  | 2.9850 | 1.63629 | 0.322  | -1.167 | 0.705 | 0.696 | .000c | Si        |
| Control percibido interno | P11  | 33.7       | 19.7 | 15.5 | 17.7 | 10.1 | 3.3 | 2.6070 | 1.50692 | 0.504  | -0.933 | 0.649 | 0.769 | .000c | Si        |
|                           | P15  | 24.9       | 23.8 | 21.2 | 16.9 | 9.9  | 3.3 | 2.7300 | 1.42307 | 0.446  | -0.765 | 0.622 | 0.725 | .000c | Si        |
|                           | P13  | 299        | 252  | 117  | 210  | 89   | 33  | 2.6370 | 1.47696 | 0.495  | -0.912 | 0.635 | 0.693 | .000c | Si        |
|                           | P14  | 46.9       | 19.4 | 10.8 | 13.0 | 6.6  | 3.3 | 2.2290 | 1.47266 | 0.965  | -0.236 | 0.775 | 0.829 | .000c | Si        |
|                           | P12  | 38.4       | 20.7 | 14.2 | 16.1 | 7.3  | 3.3 | 2.4310 | 1.47357 | 0.703  | -0.629 | 0.694 | 0.734 | .000c | Si        |
|                           | P10  | 446        | 132  | 129  | 179  | 78   | 36  | 2.4190 | 1.54785 | 0.661  | -0.846 | 0.711 | 0.662 | .000c | Si        |

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; g1= Asimetría.; g2= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h 2 =Comunalidad.

Se aprecia en esta tabla que la media más baja es para el ítem 4 (Media =2.1660); que el ítem 16 la media más alta (Media = 3.4880) y la desviación estándar más alta es el ítem 20 (DE = 1.79909). Por consiguiente, los valores de asimetría son mayor a +/- 1.5 sus medidas son <0 (Oliva, 2010). Los valores de las comunalidades también son superiores a 0.50, tiene una significancia adecuada.

**Tabla 5**

*Índice estadístico de la Correlación Ítem-test*

| Dimensión                                | Ítems   | r Ítem-test |
|--|---------|-------------|
| Factor 1<br>Autismo                      | ítems1  | ,545        |
|  | ítems4  | ,623        |
|  | ítems6  | ,325        |
|  | ítems5  | ,526        |
|  | ítems3  | ,516        |
|  | ítems2  | ,549        |
|  | ítems9  | ,587        |
|  | ítems8  | ,443        |
|  | ítems7  | ,572        |
| Factor 2<br>Ausencia de Riesgo           | ítems28 | ,695        |
|  | ítems29 | ,681        |
|  | ítems30 | ,687        |
|  | ítems25 | ,661        |
|  | ítems26 | ,616        |
|  | ítems27 | ,690        |
| Factor 3<br>Necesidad de Logro           | ítems16 | ,545        |
|  | ítems17 | ,526        |
|  | ítems18 | ,516        |
|  | ítems20 | ,549        |
|  | ítems19 | ,587        |
|  | ítems22 | ,650        |
|  | ítems24 | ,706        |
|  | ítems21 | ,634        |
|  | ítems23 | ,601        |
| Factor 4<br>Control Percibido<br>Interno | ítems11 | ,689        |
|  | ítems15 | ,634        |
|  | ítems13 | ,591        |
|  | ítems14 | ,756        |
|  | ítems12 | ,674        |
|  | ítems10 | ,654        |



Se observa en la tabla, los estadísticos de correlación ítem test los cuales oscilan entre ,325 y ,756. Del mismo modo, se aprecian los índices de correlación ítem- test, siendo para el factor 1 (,325 y ,623); el factor 2 (,616 y ,695); el factor 3 (,516 y ,706 ) y el factor 4 ( ,591 y ,756). Indicando que cumplen con el principio de Kline(1993) superior a 0,2 Señalando que tienden a medir la misma variable.

**Tabla 6**

*Prueba de Normalidad de Kaiser-Meyer-Olkin y Bartlett*

| <i>Prueba de KMO y Bartlett</i>                     |                     |           |
|---|---------------------|-----------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo |                     | 0.968     |
| Prueba de esfericidad de Bartlett                   | Aprox. Chi-cuadrado | 27535.032 |
|   | gl                  | 435       |
|   | p                   | 0.000     |

Se observa que los resultados de la media de KMO son de 0.968, lo que apunta que es aceptable y accede a ejecutar el análisis. Asimismo, la esfericidad de Bartlett es significativo ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, la puntuación conseguida en la prueba permiten realizar el análisis factorial (Lara, 2014).

**Tabla 7***Varianza total explicada de la Escala de actitud emprendedora*

| Com<br>pone<br>nte | Autovalores iniciales |                      |                    | Sumas de cargas al<br>cuadrado de la extracción |                  |                    | Sumas de cargas al cuadrado<br>de la rotación |                  |                    |
|--------------------|-----------------------|----------------------|--------------------|---|------------------|--------------------|---|------------------|--------------------|
|                    | Total                 | % de<br>varia<br>nza | %<br>acumula<br>do | Total   | % de<br>varianza | %<br>acumul<br>ado | Total   | % de<br>varianza | %<br>acumula<br>do |
| 1                  | 15.26                 | 50.87                | 50.878             | 15.26   | 50.878           | 50.878             | 6.002   | 20.006           | 20.006             |
| 2                  | 3.282                 | 10.93                | 61.817             | 3.282   | 10.939           | 61.817             | 5.605   | 18.684           | 38.690             |
| 3                  | 1.931                 | 6.435                | 68.252             | 1.931   | 6.435            | 68.252             | 5.544   | 18.481           | 57.171             |
| 4                  | 1.200                 | 3.999                | 72.251             | 1.200   | 3.999            | 72.251             | 4.524   | 15.080           | 72.251             |
| 5                  | 0.640                 | 2.132                | 74.383             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 6                  | 0.570                 | 1.900                | 76.283             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 7                  | 0.548                 | 1.825                | 78.108             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 8                  | 0.511                 | 1.702                | 79.811             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 9                  | 0.480                 | 1.601                | 81.411             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 10                 | 0.432                 | 1.439                | 82.850             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 11                 | 0.418                 | 1.395                | 84.245             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 12                 | 0.407                 | 1.355                | 85.600             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 13                 | 0.388                 | 1.295                | 86.895             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 14                 | 0.356                 | 1.185                | 88.080             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 15                 | 0.343                 | 1.143                | 89.223             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 16                 | 0.326                 | 1.086                | 90.309             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 17                 | 0.306                 | 1.021                | 91.330             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 18                 | 0.302                 | 1.005                | 92.335             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 19                 | 0.293                 | 0.976                | 93.311             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 20                 | 0.251                 | 0.836                | 94.148             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 21                 | 0.236                 | 0.786                | 94.933             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 22                 | 0.227                 | 0.757                | 95.690             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 23                 | 0.219                 | 0.731                | 96.421             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 24                 | 0.209                 | 0.696                | 97.117             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 25                 | 0.182                 | 0.606                | 97.723             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 26                 | 0.170                 | 0.566                | 98.289             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 27                 | 0.162                 | 0.541                | 98.830             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 28                 | 0.140                 | 0.468                | 99.298             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 29                 | 0.129                 | 0.431                | 99.729             |   |                  |                    |   |                  |                    |
| 30                 | 0.081                 | 0.271                | 100.000            |   |                  |                    |   |                  |                    |

Se evidencia en esta tabla que el análisis factorial muestra que los ítems se agrupan en 4 factores que explican el 72.251% la variabilidad total, donde se deduce que es aceptable, porque es mayor al 50% de la explicación de la escala.

**Tabla 8***Matriz de componente rotado*

|     | Componente |                    |                       |                              |
|-----|------------|--------------------|-----------------------|------------------------------|
|     | Autoestima | Ausencia de Riesgo | de Necesidad de Logro | de Control Percibido Interno |
| P1  | 0.803      |                    |                       |                              |
| P4  | 0.777      |                    |                       |                              |
| P6  | 0.768      |                    |                       |                              |
| P5  | 0.766      |                    |                       |                              |
| P3  | 0.762      |                    |                       |                              |
| P2  | 0.746      |                    |                       |                              |
| P9  | 0.714      |                    |                       |                              |
| P8  | 0.696      |                    |                       |                              |
| P7  | 0.640      |                    |                       |                              |
| P28 |            | 0.788              |                       |                              |
| P29 |            | 0.771              |                       |                              |
| P30 |            | 0.754              |                       |                              |
| P25 |            | 0.752              |                       |                              |
| P26 |            | 0.746              |                       |                              |
| P27 |            | 0.737              |                       |                              |
| P18 |            |                    | 0.762                 |                              |
| P17 |            |                    | 0.749                 |                              |
| P16 |            |                    | 0.746                 |                              |
| P20 |            |                    | 0.718                 |                              |
| P19 |            |                    | 0.716                 |                              |
| P22 |            |                    | 0.668                 |                              |
| P24 |            |                    | 0.668                 |                              |
| P21 |            |                    | 0.623                 |                              |
| P23 |            |                    | 0.617                 |                              |
| P11 |            |                    |                       | 0.797                        |
| P15 |            |                    |                       | 0.782                        |
| P13 |            |                    |                       | 0.746                        |
| P14 |            |                    |                       | 0.742                        |
| P12 |            |                    |                       | 0.735                        |
| P10 |            |                    |                       | 0.602                        |

Se evidencia que la agrupación de los reactivos en 4 factores, el 1° se agrupa en 9 ítems, el 2° se agrupa en 6 ítems, el 3° se agrupa en 9 ítems y por ultimo 4° se agrupa en 6 ítems todas sus cargas superiores a 0,5 (Osborne y Costello, 2004).

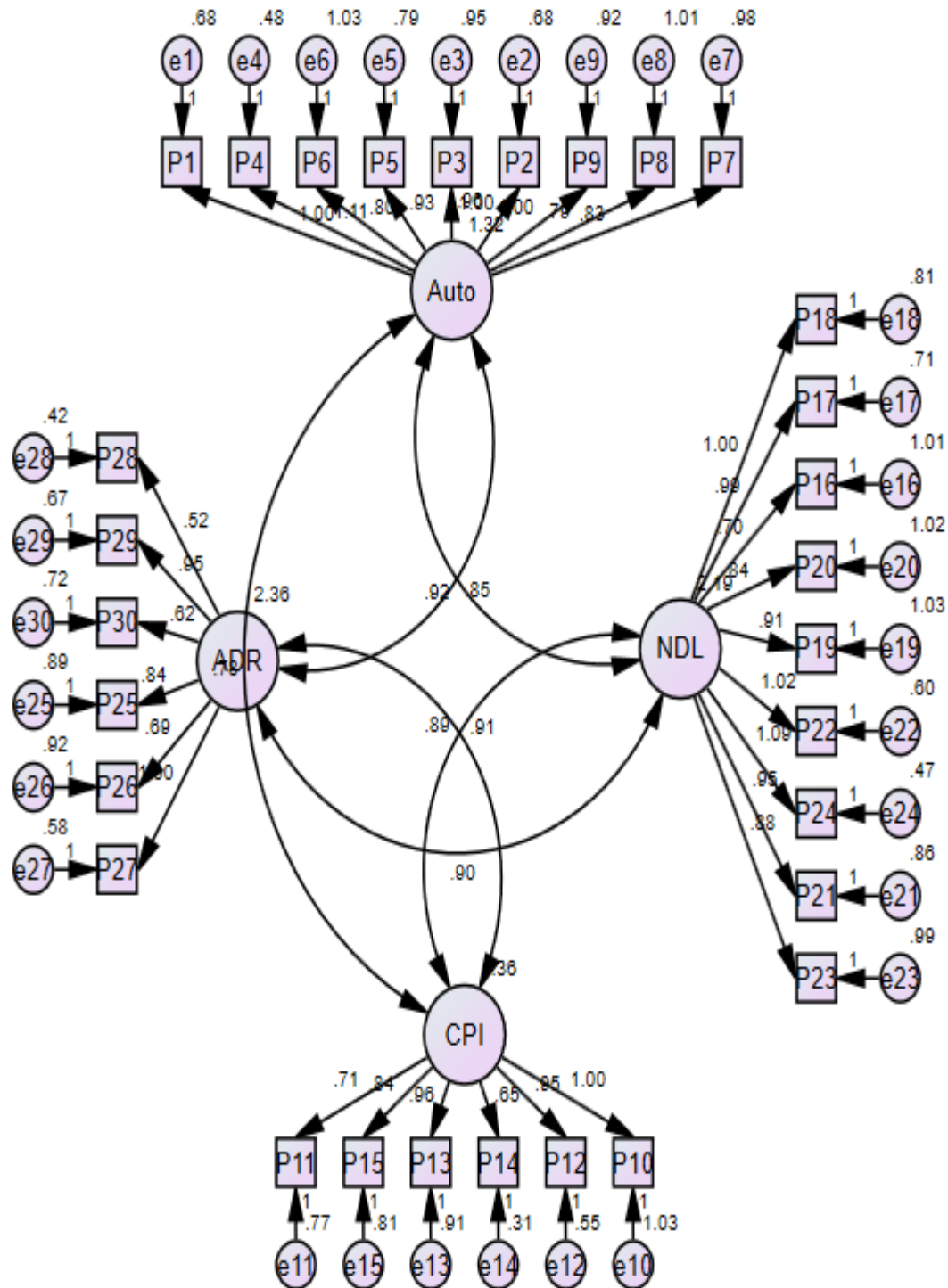
**Tabla 9***Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

|  | Modelo Teórico          | Índice de optimismo |
|--|-------------------------|---------------------|
| Ajuste absoluto                              |                         |                     |
| x 2  | 542.489<br>(Aceptable)  | 2-5                 |
| CFI índice de ajuste comparativo             | 0.915<br>(Aceptable)    | >0.90               |
| GFI índice de bondad de ajuste               | 0.950<br>(Aceptable)    | >0.90               |
| TLI índice Tucker Lewis                      | 0.874<br>(No aceptable) | >0.90               |
| RMR raíz de residuo cuadrático               | 0.077<br>(No aceptable) | Cerca de 0          |
| RMSEA Error cuadrático medio de aproximación | 0.077<br>(No aceptable) | <0.05               |

Se evidencia los valores del AFC, en los índices de ajuste del RMSEA, mayor a 0,05, RMR mayor 0, TLI menor a <90 lo cual demuestra que no señalan un buen ajuste, (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

## Análisis Factorial Confirmatorio

Figure 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Actitud Emprendedora

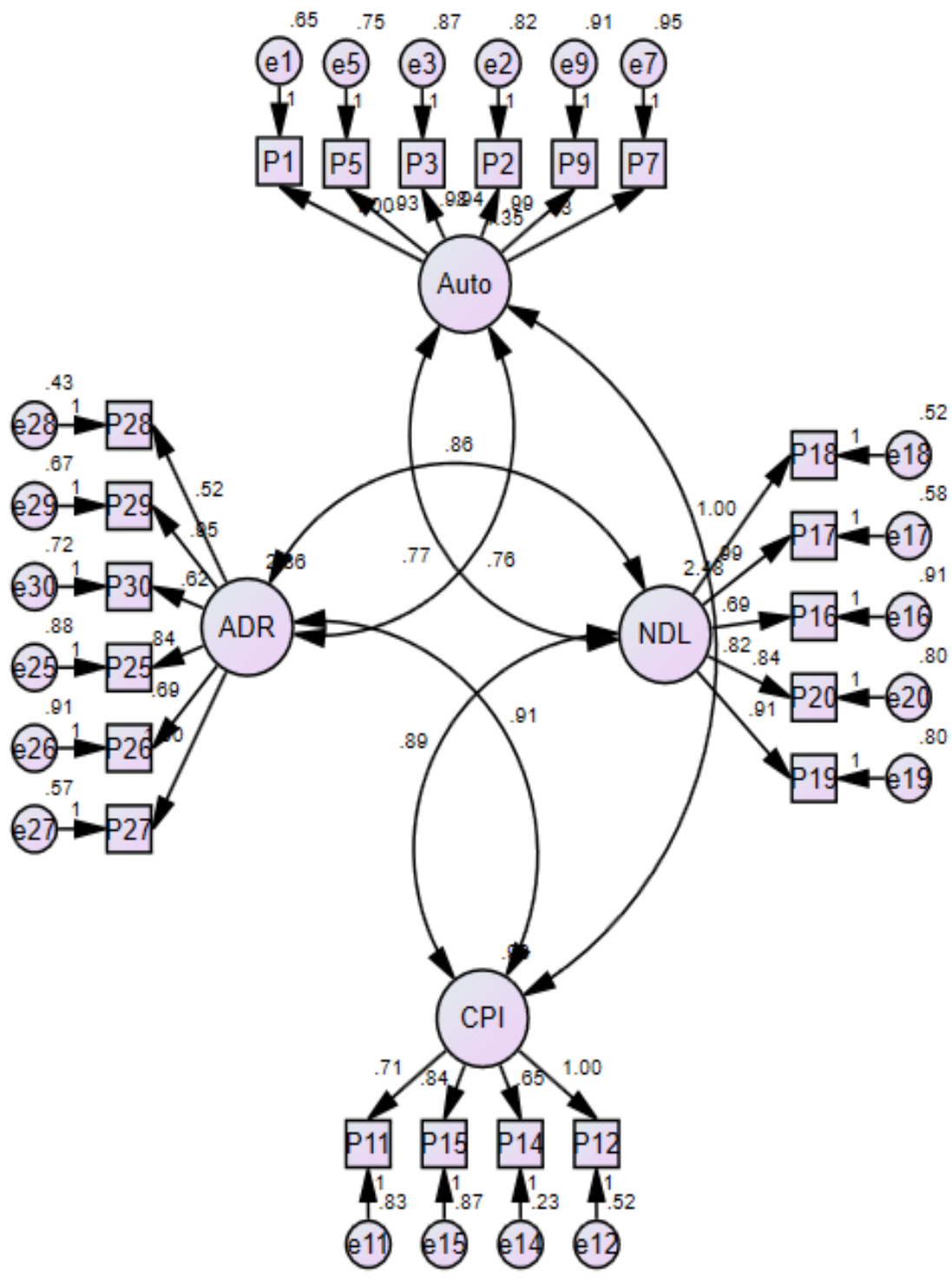


**Tabla 10***Análisis Factorial Confirmatorio del modelo propuesto*

| Existencia de Correlaciones<br>entre los ítems  | Modelo propuesto       | Índices óptimos |
|---|------------------------|-----------------|
| Ajuste absoluto                                 |                        |                 |
| x <sup>2</sup>                                  | 542.489<br>(Aceptable) | 2-5             |
| CFI índice de ajuste<br>comparativo             | 0.979<br>(Aceptable)   | >0.90           |
| GFI índice de bondad de<br>ajuste               | 0.950<br>(Aceptable)   | >0.90           |
| TLI índice Tucker Lewis                         | 0.97<br>(Aceptable)    | >0.90           |
| RMR raíz de residuo<br>cuadrático               | 0.077<br>(Aceptable)   | Cerca a 0       |
| RMSEA Error cuadrático<br>medio de aproximación | 0.044<br>(Aceptable)   | <0.05           |

Se perciben en los resultados que muestran un adecuado ajuste, los índices CFI .979 señala tener un buen ajuste y GFI .950 demostró un nivel adecuado. Por otro lado, el valor del RMSEA obtuvo un valor de 0,044 indicando un valor y los valores TLI=0,976 y RMR= .077 indicaron valores adecuados (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Confirmándose que la prueba se ajusta.

Figure 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con 21 ítems de Actitud emprendedora. Modelo 2



**Tabla 11***Análisis de confiabilidad de la propuesta de la escala de actitud emprendedora*

| Variable / Dimensiones    | N de elementos | Alfa de Cronbach | Omega de Mc Donald |
|---------------------------|----------------|------------------|--------------------|
| Actitud emprendedora      | 21             | 0.954            | 0.969              |
| Autoestima                | 6              | 0.897            | 0.976              |
| Asunción de riesgo        | 6              | 0.942            | 0.983              |
| Necesidad de logro        | 5              | 0.931            | 0.993              |
| Control percibido interno | 4              | 0.910            | 0.964              |

Se evidenció, la confiabilidad de las 4 dimensiones con alfa de Cronbach es de la siguiente manera: Autoestima: 0,897 Ausencia de Riesgo 0.942, Necesidad de logro 0.931, Control percibido interno 0,910 y general de 0,954., con una base de 21 reactivos.

La fiabilidad a través de McDonald's se obtuvo de la siguiente manera: Autoestima: 0,976, Ausencia de Riesgo 0,983, Necesidad de Logro 0,993, Control percibido interno 0, 964 y general de 0,969 es considerado un valor aceptable.



**Tabla 12***Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov y Chapri – Wilk*

| Sexo      | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       | Shapiro-Wilk |     |       |
|-----------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|-------|
|           | Estadístico                     | gl  | p     | Estadístico  | gl  | p     |
| Femenino  | 0.173                           | 499 | 0.000 | 0.873        | 499 | 0.000 |
| Masculino | 0.186                           | 500 | 0.000 | 0.866        | 500 | 0.000 |

Se puede apreciar que la muestra no procede de una distribución normal a través del estadístico de *Kolmogorov - Smirnov y Chapri – Wilk*, puesto que el valor de significancia es menor a 0,05 ( $p= 0,000$ ); por ello se comenzó a emplear estadísticos no paramétricos (González, 2012)

**Tabla 13***Prueba de normalidad Kolmogorov - Smirnov y Chapri – Wilk por dimension*

| Sexo      | Dimensión                 | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |     |       | Shapiro-Wilk |     |       |
|-----------|---------------------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|-------|
|           |                           | Estadístico                     | gl  | p     | Estadístico  | gl  | p.    |
| Femenino  | Autoestima                | 0.054                           | 499 | 0.002 | 0.986        | 499 | 0.000 |
|           | Asunción de Riesgo        | 0.045                           | 499 | 0.016 | 0.982        | 499 | 0.000 |
|           | Necesidad de Logro        | 0.062                           | 499 | 0.000 | 0.969        | 499 | 0.000 |
|           | Control Percibido Interno | 0.048                           | 499 | 0.008 | 0.991        | 499 | 0.004 |
| Masculino | Autoestima                | 0.057                           | 500 | 0.000 | 0.984        | 500 | 0.000 |
|           | Asunción de Riesgo        | 0.054                           | 500 | 0.001 | 0.979        | 500 | 0.000 |
|           | Necesidad de Logro        | 0.076                           | 500 | 0.000 | 0.968        | 500 | 0.000 |
|           | Control Percibido Interno | 0.043                           | 500 | 0.027 | 0.983        | 500 | 0.000 |

Se puede observar que en esta tabla nos vuelve a indicar que los datos no se ajustan a la distribución normal,

**Tabla 14***Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo*

|                   | Autoestima | Asunción de Riesgo | Necesidad de Logro | Control Percibido Interno | Total      |
|-------------------|------------|--------------------|--------------------|---------------------------|------------|
| U de Mann-Whitney | 119669.000 | 120297.000         | 123230.000         | 121049.000                | 123796.000 |
| P                 | 0.243      | 0.303              | 0.698              | 0.387                     | 0.792      |

Se aprecia en la tabla que los valores son  $> 0.05$ , apuntando que no halló desemejanzas entre varones y mujeres (Sánchez, 2015). De modo que, no amerita realizar baremos

*Diferencia en la Escala de Actitud emprendedoras, según sexo*

|                           | Sexo   | N   | Shapiro-Wilk | gl  | p     | Media     | Prueba     |
|---------------------------|--------|-----|--------------|-----|-------|-----------|------------|
| Autoestima                | hombre | 501 | 0,984        | 500 | 0,000 | -         | U=         |
|                           | mujer  | 499 | 0.986        | 499 | 0,000 | 0.0380738 | 119669.00  |
| Ausencia de Riesgo        | hombre | 501 | 0.979        | 500 | 0,000 | 0.0382264 | p=0.243    |
|                           | mujer  | 499 | 0.982        | 499 | 0,000 | 0.0354779 | U=         |
| Necesidad de Logro        | hombre | 501 | 0.968        | 500 | 0,000 | -         | 120297.000 |
|                           | mujer  | 499 | 0.969        | 499 | 0,000 | 0.0356201 | p=0.303    |
| Control Percibido Interno | hombre | 501 | 0.983        | 500 | 0,000 | -         | U=         |
|                           | mujer  | 499 | 0.991        | 499 | 0,000 | 0.0109752 | 123230.000 |
|                           | hombre | 501 | 0.983        | 500 | 0,000 | 0.0110192 | p=0.698    |
|                           | mujer  | 499 | 0.991        | 499 | 0,000 | 0.0183179 | U=         |
|                           | hombre | 501 | 0.983        | 500 | 0,000 | 0.0183913 | 121049.000 |
|                           | mujer  | 499 | 0.991        | 499 | 0,000 | 0.0183913 | p= 0.387   |

**Tabla 15***Puntaje percentiles general*

| Actitud_Emprendedora |          |          |
|----------------------|----------|----------|
| N                    | Válido   | 1000     |
|                      | Perdidos | 0        |
| Mínimo               |          | 21.00    |
| Máximo               |          | 120.00   |
|                      | 0        |          |
|                      | 5        | 30.0000  |
|                      | 10       | 32.0000  |
|                      | 15       | 35.0000  |
|                      | 20       | 37.0000  |
|                      | 25       | 38.0000  |
|                      | 30       | 39.0000  |
|                      | 35       | 40.0000  |
|                      | 40       | 42.0000  |
|                      | 45       | 44.0000  |
|                      | 50       | 46.0000  |
|                      | 55       | 48.0000  |
|                      | 60       | 50.0000  |
|                      | 65       | 53.0000  |
|                      | 70       | 57.0000  |
|                      | 75       | 69.7500  |
|                      | 80       | 78.8000  |
|                      | 85       | 85.0000  |
|                      | 90       | 92.0000  |
|                      | 95       | 103.0000 |

#### IV. DISCUSIÓN

La envargadura de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Empresarial (E.A.E) en alumnos de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019; adaptado por Krauss (2011) en Uruguay. El estudio se realizó en una población de 1010, es no probabilístico - intencional, por lo que la probabilidad de que los individuos de la población tengan que constituir la muestra es desconocida y aquellos que constituyen la muestra se seleccionan en base a criterios y juicios preestablecidos por el investigador (Alonso, 2017) se obtuvo una muestra de 1000, aprobando la ejecución de los objetivos específicos, como parte del diseño instrumental de la investigación Ato, López y Benavente (2013) para evaluar el análisis estadístico, así como la relevancia en el contexto psicológico.

Por otra parte en los objetivos propuestos, se realizó la aplicación del instrumento, en el con la muestra compuesta por 1000 estudiantes. Resaltando que en la aplicación no se encontraron dificultades.

Por consiguiente, la validación se llevó a cabo por criterios de expertos, a través de la calificación de V de Aiken por 10 jueces, teniendo en cuenta los criterios de pertenencia, claridad y relevancia cuando la validez de contenido adecuada de los elementos que se demostraron tiene la intención de medir, los 30 ítems correspondientes

Para el AFE, se ejecutó través del KaiserMeyer-Olkin (KMO), se percibió un resultado de 0.96}}8; lo que indica una evaluación adecuada para la investigación, además, según la prueba de Bartlett se obtuvo un índice significativo ( $p < 0.05$ ) lo cual permite realizar el análisis factorial (Lara, 2014).

Con respecto al objetivo, la validez de constructo se estableció a través de la correlación ítem-test, utilizando Pearson, reporta índices entre ,325 y ,756 de los ítems de apreciación aceptable Kline (1993), que logran valores por encima de 0,2 estarían simbolizando la variable para la muestra.

La validez del AFC se determinó, utilizando el programa AMOS-SPSS 25 (Medrano y Navarro, 2017), por la evidencia de no normalidad mayores de 1.5 en (+) y (-) (Oliva, 2010) demostrando índices de ajuste absoluto en el modelo propuesto con 21 ítems, retirando 9 de ellos para el buen ajuste, (GFI) de .950, (CFI) de .979, en (RMR) de .077, RMSEA de 0.044 en evaluación de Escobedo , Hernández, Estebane y Martínez (2016) por lo tanto, el índice de ajuste estandarizado logra un valor de 0.976, señalando un ajuste aprobado, entre el modelo

teórico de la prueba con el modelo estimado, datos que comprueban con una estructura interna estable, estos resultados se respaldan en los encontrados por Ortiz (2019) en su investigación de la escala de actitud emprendedora para la población de una universidad pública cuyo índices son GFI .955, CFI .899, RMR .04, RMSEA .80 indicando también un ajuste aceptable.

Por otro lado, las cargas factoriales estandarizadas de Autoestima de .640 a .803, Ausencia de Riesgo de .737 a .788, Necesidad de Logro de .617 a .762 y Control Percibido Interno de .602 a .797 de apreciación óptima los 30 ítems obtiene cargas de factor admisibles, lo que evidencia que los ítems manifiestan la edificación teórica para la población a estudiar, siendo su grado de relación entre ellos es competente, aludiendo que los reactivos representan el inicio teórica del factor al que corresponde, también para desarrollar el AFC de los reactivos que manifestaron simbolización hacia la variable estudiada en la población, así como para proporcionar valores adecuados de .602 a .803, de calificación moderada a muy buena (Osborne y Costello, 2004).

De acuerdo a la confiabilidad, en alfa de Cronbach y Omega de los 4 factores con una fiabilidad adecuada, para la escala general ( $\alpha=0,954$  y  $\omega=0,969$ ) y para los 4 factores, Autoestima ( $\alpha=0,897$  y  $\omega=0,976$ ), Ausencia de riesgo ( $\alpha=0,942$  y  $\omega=0,983$ ), Necesidad de logro ( $\alpha=0,931$  y  $\omega=0,993$ ) y Control percibido interno ( $\alpha=0,910$  y  $\omega=0,964$ ), asimismo Ortiz (2019)  $\alpha=0,893$  y  $\omega=0,908$  y Jara (2018, 2014)  $\alpha=0,782$  y  $\omega=0,760$

De manera similar, Krauss (2011) Con respecto a su organización, cuatro dimensiones fueron corroboradas a través del AFC, al medir la validez y confiabilidad del instrumento, lograron resultados favorables, con valores  $>.70$  son aceptable (Campo y Oviedo, 2008). Por lo tanto, el procedimiento del estudio, así como sus antecedentes, muestra la composición del instrumento, así como su firmeza.

Por lo tanto, para las regulaciones de deducción, se prefirió utilizar puntajes de percentil en general, porque la distribución normal no se ajustó. Para finalizar, se realizar los percentiles generales para la población de institutos superiores tecnológicos.

Para finalizar, las propiedades psicométricas de la escala actitud emprendedora para la población establecida en este estudio concluyen ser adecuadas, porque muestran excelentes valores respecto a la validez y confiabilidad, corroborándose estos resultados en diferentes poblaciones.

## **V. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Deliberamos las propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora (E.A.E) en inicios con un estudio piloto de 100 estudiantes y posteriormente con 1000 estudiantes, el cual determinó que tiene adecuadas propiedades psicométricas para ser aplicada en la población fijada.

SEGUNDA: se comprobó el análisis de los ítems mostrando apropiadas valoraciones mediante la media, cumunalidad, homogeneidad, asimetría, curtosis y desviación estándar que son aprobadas.

TERCERA: la escala de actitud emprendedora, posee una adecuada validez de contenido, dado que se obtuvo valores positivos por medio de 10 jueces, permitiendo conservarlos como la presentación original.

CUARTA: se verificó el análisis factorial exploratorio demostrando una agrupación de 4 factores, los cuales dan razón al 72.251p% de la varianza total.

QUINTA: se verificó el análisis factorial confirmatorio mostrado un buen ajuste con los cuatro factores propuesto por el autor, sujeriendo con 21 ítems mejorando el modelo.

SEXTO: la prueba evidenció una alta confiabilida ( $\alpha=0,954$  y  $\omega=0,969$ )

SÉPTIMO: se realizaron normativas de deducción demostradas en puntajes percentiles para el manejo de la escala estudiada.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Profundizar los estudios psicométricos de la variable, ya sea en la adaptación o revisión de propiedades en otros contextos o grupos etarios, ya que la realidad cultural de nuestro país es muy variada.
2. Persistir los estudios a otras multitudes poblacionales y adaptaciones de otros instrumentos que proporcionen aprobaciones cuantitativas y cualitativas de la escala de para que incorporen una actividad global y general.
3. Emplear los desarrollos estadísticos más reales que aumente la exactitud de la prueba para ser sujeta a nuevos estudios, ya que el instrumento se basa en los 4 factores pero con 21 ítems, dando mejores resultados.
4. Incrementar la muestra para obtener un deseable análisis de los resultados, y lograr ejecutar más investigaciones afiliado a la actitud emprendedora orientado a otras universidades o institutos que muestran las mismas particularidades.
5. Se aconseja optar por diferentes medidas de confiabilidad y validez de la escala evaluada con otros procedimientos no utilizados en esta investigación, para optar y corroborar los datos obtenidos.
6. Utilizar el presente estudio en futuras investigaciones dentro de la población, porque brinda datos relevantes y oportunos de la variable y su medición.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11.ed.). México: Pearson Educación.
- Aguilar Domínguez, D. Román Fuentes, J., & Orantes Zenteno, A. (2013Julio-13). *Emprendedurismo en una microempresa fabricante de frituras de Cintalapa de Figueroa, Chiapas*. Administración para el desarrollo..
- Ajzen, I. (1991). *La teoría del comportamiento planificado*. *Comportamiento Organizacional y los procesos de decisión humana*, 50, 179-211. Recuperado de revista científica Pensamiento y Gestión, 36
- Aliaga, J. (2014). *Psicometría: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*.  
<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401517/1U2LibroEAPAliaga.pdf>.
- Alonso, M. (2017). *Investigación de mercados: Manual universitario*. España: Ediciones Díaz de Santos.
- Allport, G. (1935). *Attitudes*, en Murchison (ed.), *Handbook of social psychology*, Worcester, Clark University Press,
- Amador, G. (2014). *Estudio para desarrollar la capacidad de gestión en los estudiantes emprendedores de la Facultad de Ciencias Contables de UNMSM*. (M. Ramos, Ed.) Educación Handbook T- IV, 59-68.
- Arafat, Y. & Chowdhury, H. (junio, 2016). *Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review*. Scopemed.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/483f/3f92307ff166dedcefd83013b888a6d293c5.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología científica*. (6.a.ed.). Venezuela: Episteme.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29, 1038-1059.



- Ayerbe, M.; Buenetxea, E. (2000). *La cultura del trabajo y la actitud emprendedora en el ámbito profesional de la C.A.P.V. Cuadernos Sociológicos Vascos*. Vitoria-Gasteiz: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Bandura, A. (1977). *Autoeficacia: hacia una teoría unificadora del cambio de comportamiento*, Revisión psicológica, 84 (2), 191-215.
- Beauchamp, T. & Childrees, J. (2009). *Principles of Biomedical Ethics*. (6.<sup>a</sup> ed.). New York: Oxford University.Press.
- Campo, A. & Oviedo, H. (2008). *Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna*. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Chong-González, E. (2016). *El emprendedurismo femenino rural*. *Entramado. Sistema de Información Científica Redalyc*, pp. 7.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265447025002>
- Corral, Y. (9 febrero 2018). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos*. *Revista ciencias de la educación*.
- Chumpitaza, T (2018). “*Propiedades psicométricas de la escala de Actitud emprendedora en Jóvenes universitarios de Chimbote*”. Repositorio Ucv
- Cronbach, L. (1998). *Fundamentos de los Tests Psicológicos. Aplicación a las Organizaciones, la Educación y la Clínica*. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
- Domínguez, S. (2014). *Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de lima: un enfoque de ecuaciones estructurales*. *Psychologia: avances de la disciplina*, 8(1), 23-31
- Duarte, S. (2013). *Factores determinantes de la actitud emprendedora investigativa en científicos del Paraguay*. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, 8(23), 67-87.
- Durán-Aponte, E. y Arias-Gómez, D. (julio-diciembre, 2015). *Intención emprendedora en estudiantes universitarios: integración de factores cognitivos y socio-personales*. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 320-340.
- Dzul, M. (2013). *Los enfoques en la investigación científica [Diapositivas]*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Espíritu, R. (2012). *Actitudes emprendedoras en los estudiantes universitarios: un análisis de factores explicativos en la comunidad de Madrid*. España: Universidad Complutense.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Ciencia*

& Trabajo, 18(55), 16-22.

Farfan, M. (2017) *Capacidad emprendedora en el desarrollo de la actitud para planificar negocios en estudiantes de administración*.

García (2014). *Activa tu talento emprendedor* (1ª ed.). España: Editorial Académica Española

García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*.

[http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS\\_0802A.pdf](http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf)

García (2014) *Activa tu talento emprendedor* (1ª ed.). España: Editorial Académica Española

Germes, A., Llinares, L. G., Calatayud, P., & Piacentini, G. D. (2016). *Medida del emprendizaje: adaptación y validación de la escala de actitudes emprendedoras EASS en profesores españoles*. Búsqueda, 3(16), 41-52.

Global Entrepreneurship Monitor. (2015). *Perú es la quinta economía con mayor nivel de emprendimiento en el mundo*. Gestión. Lima, Perú.

<https://gestion.pe/economia/peru-quinta-economia-mayor-nivel-emprendimiento-mundo-gem-80576>

Gonzales, J. (2014). *Emprendimientos sostenibles*. Colombia: Pearson Educación.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. La ruta cuantitativa, cualitativa y mixta. Editorial Mc Graw Hill

Ibáñez, M. (2001). *Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios de la CAPV. (Tesis doctoral) Universidad de Deusto, Bilbao, España*. Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge.

Instituto Nacional de Estadística (INEI) (2015) *Estadísticas*.

<https://www.inei.gob.pe/>

Jara, C. (2018) “*Propiedades psicométricas de la escala de emprendedurismo organizacional en los colaboradores de las instituciones financieras de Trujillo, Sullana y Piura*”

Krauss, C. (2011). *Actitudes emprendedoras de los estudiantes universitarios: El caso de la Universidad Católica del Uruguay*. (1ª ed.). España: Editorial Académica Española

Likert, R. (1932). «Una técnica para medir actitudes». En: SUMMERS, G. (1976). *Mediciones de actitudes*. México, D. F.: Trillas.

Littlewood, H y Bernal, E. (2014). *Mi primer modelamiento de Ecuación estructural LISREL*. 2da edición. México.

<https://www.researchgate.net/publication/316450535>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). *El análisis factorial exploratorio*

- de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada*. Anales de Psicología, 30(3), 1151-1169.
- Maraví, M y León, F (2013). *Evaluación psicométrica y evaluación edumétrica*. Investigación educativa, 17(31) 93- 108
- Martínez, R., Hernández, J. & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. (1ª ed.). Madrid: Alianza.
- McClelland, D. (1971). *The Achieving Society*. Princeton, NJ: Van Nostrand. EEUU.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Centro de producción imprenta de la UNMSM.
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. España: Universidad de Oviedo.
- Navas, M. (1994). *Teoría Clásica de los Test versus Teoría de Respuesta al Ítem*. (1º edición). <http://www2.uned.es/490015/CV/TCTTRI94.pdf>
- Navarrete, I. (2016). *Las habilidades sociales y su relación con las actitudes emprendedoras en los docentes de la Facultad de Economía y Planificación de la Universidad Nacional Agraria la Molina*.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1793>
- Nunally, y Barnstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. 3.ª ed., México D. F.: McGraw-Hill.
- OCDE/CEPAL/CAF (2016), *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris.
- Núñez, M. Mercado, P. Madrigal, B. (2014). *autoestima y habilidades emprendedoras en estudiantes de ciencias económico-administrativas de la universidad de Guadalajara México*.
- Oliver Germes, A., Galiana Llinares, L., Calatayud, P., & D Piacentini, G. (2016). *Medida del emprendizaje: adaptación y validación de la escala de actitudes emprendedoras EASS en profesores españoles*  
<https://doi.org/10.21892/01239813.167>
- Oliva, J. (2010). Estadística.  
<https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>
- Organización internacional del trabajo (OIT),  
[https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS\\_614125/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_614125/lang--es/index.htm)

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE, Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, Corporación Andina de Fomento CAF (2016). *Perspectivas económicas de América Latina 2017: Juventud, competencias y emprendimiento*, OECD Publishing, Paris.
- <http://dx.doi.org/10.1787/leo-2017-es>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura UNESCO. (2012). *Los jóvenes y las competencias: Trabajar con la educación*. (2° ed.). Francia.
- <https://es.unesco.org/>
- Ortiz (2018). “*Propiedades psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2018*”, recuperado de repositorio de la universidad Cesar Vallejo.
- Pabón, R. (2011). Estudio de actitudes emprendedoras con profesionales que crearon empresa = Study of entrepreneurial attitudes of professionals who create their own companies. *Revista Escuela De Administración De Negocios*, (71), 70-83.
- Prieto, G. & Delgado, A. (2010). *Fiabilidad y Validez*. *Papeles del Psicólogo*, 31.
- Pérez, B. y Marrugo, M. (2012). *Análisis de la teoría de las expectativas de victor vroom en el centro de emprendimiento y desarrollo pedro romero “emprende”*.
- Pérez, J. Garcia, E. Y Cueto. (2013). *Análisis multivariante de datos. Aplicaciones con IBM SPSS, SAS y ATATGRAPHICS*. Madrid, España: Garceta Grupo Editorial
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?* *Universitas Psychologica*, 14.
- <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Pedrosa, I. (2015). *Evaluación de la personalidad emprendedora mediante un test adaptativo informatizado*. Universidad de Oviedo, España.
- Pérez, J. Garcia, E. Y Cueto. (2013). *Análisis multivariante de datos. Aplicaciones con IBM SPSS, SAS y ATATGRAPHICS*. Madrid, España: Garceta Grupo Editorial.
- Radovich, L. (2017). *La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega*. Lima.
- Robinson, P. (1987). *Prediction of entrepreneurship based on an attitude consistency model*. Tesis doctoral. Provo, Utah: University of Brigham Young.

- Robbins & Judge (2013). *Comportamiento Organizacional*. (15ª ed.). Mexico: Pearson.
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.ª ed.). Texas: DANAGA Training and Consulting.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. (1.ª ed.). Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, R. (2015). *Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades*. Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición, 2.  
<http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>.
- Sánchez, J. (2016). *Gestión de la calidad educativa y actitudes emprendedoras en las instituciones educativas del nivel secundaria de la Red 10, Ugel 04, 2015*. Repositorio.ucv.edu.pe
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica*. Perú: Visión Universitaria.
- Serida, J; Guerrero, C ; Alzamora, J ; Borda, A ; Morales, O (2017-2018). *Global Entrepreneurship Monitor:Perú*, p(70) . Universidad ESAN. Lima, Perú  
<https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2018/11/12/GEM%202017-2018%20FINAL.pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) *Informe Nacional de las juventudes en el Perú 2015*. (1º ed.). Lima
- Serida, J; Guerrero, C ; Alzamora, J ; Borda, A ; Morales, O (2017-2018). *Global Entrepreneurship Monitor:Perú*, p(70) . Universidad ESAN. Lima, Perú  
<https://www.esan.edu.pe/publicaciones/2018/11/12/GEM%202017-2018%20FINAL.pdf>
- Tam, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*.  
[http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj\\_modela\\_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf](http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf)
- Vroom, V.H. (1964). *Trabajo y Motivación*. Nueva York: John Wiley and Sons.
- Youth Business International. (2017). *El desempleo juvenil es uno de los definitivos desafíos mundiales de nuestros tiempos*. Reino Unido: Youth Business International. Recuperado de <https://www.youthbusiness.org/about/the-challenge/>

## Anexo

### 1: Matriz de consistencia

#### Título: Propiedades Psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora en estudiantes de instituciones superiores tecnológicas privados de Huaral

| Problema   | Justificación   | Objetivo General   | Variable             | Dimensiones        | Ítems                         | Marco Metodológico  |
|--|---|--|----------------------|--------------------|-------------------------------|---|
| ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privado de Huaral, 2019? | El estudio en curso pretende determinar las propiedades psicométricas de la escala de actitudes emprendedoras en alumnos, variable que hoy en día está siendo de mucho interés y de importancia por la exigencia de muchas personas de generar ingresos procurando emprender pequeñas y micro empresas, es por ello que esta investigación busca aportar en el ámbito tecnológico y teórico a la psicología educativa, social y organizacional. | Objetivos Específicos  |                      | Autoestima         | 1;3;6;8;10;11;12;13; 27       | <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b>   |
|  | Es relevante porque vas a realizar una revisión teórica de la variable en estudio ya que pretende aportar como fuente confiable hacia la investigación a fines al tema y a la vez pretende servir de impulso para aumentar el conocimiento de la problemática del estudio.  | O1: Determinar validez de contenido a través de criterio de jueces Escala de actitud emprendedora en estudiantes de un instituto superior privado de Huaral, 2019.   |                      | Asunción de riesgo | 14,18,23,28, 29,30            | Instrumental<br><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b>   |
|  | En el medio metodológico, la investigación apoyara como precedente a subsiguientes estudios ya que cumple con las bondades psicométricas, validadas y confiables así mismo fortalecerá a nivel teórico sobre la variable estudiada aportando como fuente confiable hacia investigaciones a fines al tema.   | O2: Determinar la validez de constructo mediante ítem-test corregido de la Escala de actitudes emprendedora en estudiantes de un instituto superior privado de Huaral, 2019.   |                      | Necesidad de logro | 15, 16,17,19, 20,21,24, 25,26 | Diseño tecnológico<br><b>LINEA DE INVESTIGACIÓN</b>   |
|  | Esta investigación servirá a nivel práctico como precedente de información confiable acerca de la escala. También servirá a nivel social, ya que la prueba aportara con el instrumento psicométrico adaptado a nuestra realidad, aprobando a que se trabaje en beneficencia a los jóvenes, extendiendo los hallazgos en poblaciones no encuestadas.   | O3: Determinar la validez de constructo mediante el análisis factorial de la Escala de actitud emprendedora en estudiantes de un instituto superior privado de Huaral, 2019.   | Actitud emprendedora | Control percibido  | 2,4,5,7,9,22                  | <b>Psicométrica</b><br><b>POBLACIÓN</b><br>1557 estudiantes<br><b>MUESTRA</b><br>1000 estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados<br><b>MUESTREO:</b> No probabilístico-intencional<br><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b><br>Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E. Ckauss 2011) versión adaptada<br><b>ESTADÍSTICO</b><br>Alfa de Cronbach,<br>V de Aiken Amos-SPSS |
|  |   | O4:Determinar la confiabilidad por consistencia interna a través del método de Alfa de Cronbach y el índice de Omega DE McDonal de Escala de actitud emprendedora en estudiantes de un instituto superior privado de Huaral, 2019. |                      |                    |                               |   |

## Anexo 2: Operacionalización de la variable

| Variable             | Definición<br>Conceptual  | Definición<br>Operacional   | Dimensiones   | Ítems  | Escala<br>de<br>Medición |
|----------------------|---|---|---|--|--------------------------|
| Actitud emprendedora | La actitud es definida como una predisposición a responder favorablemente, o no, hacia el objeto de la actitud. Así mismo expresa que siempre una actitud tiene un centro específico, que puede ser una persona, un lugar, un objeto, un evento, una actividad, un concepto mental, etcétera y que una actitud determinada necesita ser vinculada con una medida concreta. Según Krauss (2011). | Sera medida a través de la escala de actitud emprendedora (E.A.E)<br>El instrumento consta de 30 ítems, es de tipo escala Likert donde los sujetos indicaran con un número que tanto coinciden con lo que afirman.<br>Valores del 1-6.<br>1: Total desacuerdo<br>2: Bastante en desacuerdo<br>3: Parcialmente en desacuerdo<br>4: Parcialmente en acuerdo<br>5: Bastante de acuerdo<br>6: Total acuerdo | Autoestima<br>Asunción de riesgo<br>Necesidad de Logro<br>Control percibido interno | 1;3;6;8;10;11;12;13;27<br>14,18,23,28,29,30<br>16,17,20,21,25,26,15,19,24<br>2,4,5,9,7,2 | Ordinal                  |

Anexo 3: Instrumento Escala de Actitud Emprendedora. (EAE) versión adaptada por krauss, autor original Robinson (1987)

SEXO: ☐ F ☐ M

EDAD: \_\_\_\_\_

Sus respuestas serán de carácter anónimo por lo tanto le solicitamos contestar con la mayor sinceridad posible. A continuación, leerás una serie de reactivos en los que se exponen hechos y circunstancias comunes. Por favor indica con una “numero” que tanto coincides con lo que se afirma en cada uno de ellos. Valores de 1 a 6, según su acuerdo con las afirmaciones formuladas Conteste todas las preguntas aquí formuladas.

| 1                   | 2                         | 3                                | 4                          | 5                      | 6                |
|---------------------|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|------------------------|------------------|
| Total<br>desacuerdo | Bastante en<br>desacuerdo | Parcialmente<br>en<br>desacuerdo | Parcialmente<br>en acuerdo | Bastante de<br>acuerdo | Total<br>acuerdo |

A continuación, tenemos unos ejemplos:

- ☐ 1 A. No me molesta la incertidumbre y el riesgo que suele provocar lo desconocido
- ☐ 4 B. Si quiero algo, trabajo duro para conseguirlo.
- ☐ 6 C. Por lo general evito asumir riesgos.

**Siguiente**



| 1                 | 2                      | 3                          | 4                       | 5                   | 6              |
|-------------------|------------------------|----------------------------|-------------------------|---------------------|----------------|
| Total, desacuerdo | Bastante en desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Parcialmente en acuerdo | Bastante de acuerdo | Total, acuerdo |
|                   |                        |                            |                         |                     |                |

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Me gusta que las cosas sean estables y predecibles.  | <input type="checkbox"/> 16. Creo que para tener éxito en un negocio debes dedicar tiempo todos los días a desarrollar nuevas oportunidades.   |
| <input type="checkbox"/> 2. Siempre he trabajado duro para estar entre los primeros  | <input type="checkbox"/> 17. Creo que es necesario pasar mucho tiempo planeando las actividades empresariales.   |
| <input type="checkbox"/> 3. Me gusta trabajar dónde no hay mucha incertidumbre ni cambios constantes   | <input type="checkbox"/> 18. Me gusta la agitación y la emoción que implica tomar riesgos.   |
| <input type="checkbox"/> 4. Dedico una considerable suma de tiempo para hacer que las cosas con las que estoy comprometido funcionen mejor.                          | <input type="checkbox"/> 19. Para resolver bien un problema empresarial es importante cuestionarse todas las suposiciones previas que se dieron por buenas al plantearse dicho problema. |
| <input type="checkbox"/> 5. Normalmente realizo muy bien mi parte de trabajo en cualquier proyecto en el que estoy implicado.  | <input type="checkbox"/> 20. A menudo llevo a cabo tareas de una forma original.   |
| <input type="checkbox"/> 6. Creo que la gente con éxito se manejará mejor que yo en reuniones de negocios.   | <input type="checkbox"/> 21. Suelo apostar por buenas ideas, aunque no sean del todo seguras.  |
| <input type="checkbox"/> 7. Si quiero algo, trabajo duro para conseguirlo.   | <input type="checkbox"/> 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes.   |
| <input type="checkbox"/> 8. Me siento cohibido cuando estoy con personas de mucho éxito en los negocios.   | <input type="checkbox"/> 23. Tengo mucha necesidad de nuevas aventuras.  |
| <input type="checkbox"/> 9. Realizo cada trabajo tan exhaustivamente como es posible.  | <input type="checkbox"/> 24. Me siento bien cuando he trabajado duro para mejorar mi trabajo.  |
| <input type="checkbox"/> 10. Las horas regulares de trabajo y las vacaciones son más importantes para mí que las nuevas oportunidades y retos que ofrezca un puesto. | <input type="checkbox"/> 25. Me siento satisfecho cuando hago algo que permite que el grupo o las organizaciones a las que pertenezco funcionen mejor.                                   |
| <input type="checkbox"/> 11. No estoy seguro(a) de mis propias ideas y capacidades.  | <input type="checkbox"/> 26. Lo que verdaderamente me motiva es pensar en nuevas ideas que estimulen un negocio.   |
| <input type="checkbox"/> 12. Estar autoempleado implica mayores riesgos que los que estoy dispuesto a correr.  | <input type="checkbox"/> 27. Por lo general evito asumir riesgos.  |
| <input type="checkbox"/> 13. Me siento inferior a la mayor parte de la persona con las que trabajo.  | <input type="checkbox"/> 28. Normalmente busco compañeros de trabajo que se entusiasmen explorando nuevas formas de hacer las cosas.   |
| <input type="checkbox"/> 14. No me molesta la incertidumbre y el riesgo que suele provocar lo desconocido  | <input type="checkbox"/> 29. Me entusiasma hacer cosas nuevas e inusuales.   |
| <input type="checkbox"/> 15. Creo que cualquier organización puede llegar a ser más efectiva empleando a personal competente.  | <input type="checkbox"/> 30. Vivo cómodo en situaciones de cambio e incertidumbre  |

Anexo 4: Carta de presentación emitida por la escuela de psicología para autorizar del estudio en los institutos



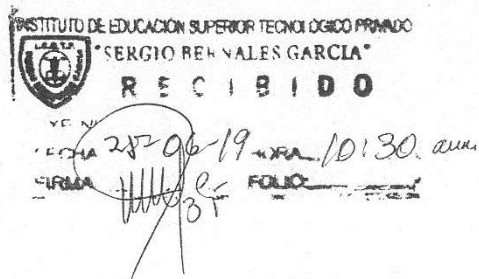
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 19 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01201- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Mg. Ciro Flores Sullu Chuco  
Director general  
I.E.S. Tecnológico Sergio Bernales García - Privado  
Av Principal Huando, Huaral 15201  
Presente.-



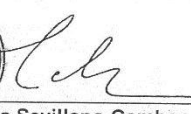
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ARLETT SAORY TENORIO VASQUEZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



  
Mg. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF

Los Olivos, 14 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 736 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
Saldarriaga Olivera Francisco Xavier  
Coordinador  
Instituto de Educación Superior Tecnológico TELESUP

Presente.-


De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. ARLETT SAORY TENORIO VÁSQUEZ estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

  
SALDARRIAGA OLIVERA  
FRANCISCO JAVIER  
COORDINADOR DEE-HUAFU  
DML N° 0010463





"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 14 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° 937 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.,  
Mari del Pilar Varas Campo  
Magister  
Instituto Superior Tecnológico José Santo Chocano  
Presente.-


De nuestra consideración:

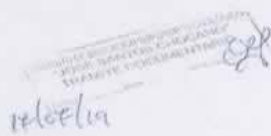
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Srta. **ARLETT SAORY TENORIO VÁSQUEZ** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Lima Campus Lima Norte

  
14/11/19

## Anexo 5: Autorización del uso del instrumento por parte del autor

---



**Arlett Saory Tenorio Vasquez** <saorytenori@gmail.com>  
para ckrauss ▾


14 abr. 2019 14:00 ☆ ↶ ⋮

Dra, muy buenas tardes, la saluda Tenorio Vásquez Arlett de la escuela de psicología, de los últimos ciclos, de la Universidad Cesar Vallejo - Perú, para pedirle que por favor me brinde la autorización de su Escala A. E de Krauss, para mi proyecto de tesis que estoy realizando.

Espero su pronta respuesta

muchas gracias anticipadas

---



**Arlett Saory Tenorio Vasquez** <saorytenori@gmail.com>  
para ckrauss ▾

22 abr. 2019 15:08 ☆ ↶ ⋮

...

---



**Catherine Krauss** <ckrauss@ucu.edu.uy>  
para mí ▾

23 abr. 2019 04:35 ☆ ↶ ⋮

Estimada Arlet

Con mucho gusto puedes usar la escala.

Quedo a las ordenes para cualquier consulta.

Saludos

Caty

Obtener [Outlook para Android](#)

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a)

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Arlett, Tenorio Vásquez**, identificada con número de **DNI-. 48478378**, estudiante de psicología de XI ciclo de la Universidad César Vallejo-Lima- Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre las **“Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica que evalúa la presencia de actitud emprendedora. De aceptar participar en la investigación, sus respuestas serán totalmente confidenciales, los resultados no serán utilizados para ningún propósito a excepción de esta investigación. Afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas.

Gracias por colaboración.

Atte. Arlett S, Tenorio Vásquez

ESTUDIANTE DE LA EA DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....  
.....con número de DNI: ..... acepto  
participar en la investigación de “Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora de Krauss (E.A.E) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019”; de Arlett S, Tenorio Vásquez.

Día: .../...../....

---

Fimaa

## Anexo 7: Resultados piloto

**Tabla 2**

*Correlación ítem-test de la Escala de Actitud Emprendedora E.A.E*

| Autoestima |        | Asunción de Riesgo |        | Necesidad de logro |        | Control Percibido Interno |        |
|------------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|---------------------------|--------|
| ítems      | Rho    | ítems              | Rho    | ítems              | Rho    | ítems                     | Rho    |
| ítem 1     | ,828** | ítem 8             | ,801** | ítem 14            | ,682** | ítem 2                    | ,553** |
| ítem 3     | ,817** | ítem 9             | ,535** | ítem 18            | ,693** | ítem 4                    | ,492** |
| ítem 6     | ,830** | ítem 10            | ,792** | ítem 23            | ,710** | ítem 5                    | ,552** |
| ítem 8     | ,830** | ítem 11            | ,824** | ítem 28            | ,701** | ítem 7                    | ,535** |
| ítem 10    | ,792** | ítem 12            | ,665** | ítem 29            | ,698** | ítem 9                    | ,535** |
| ítem 11    | ,824** | ítem 13            | ,553** | ítem 30            | ,696** | ítem 22                   | ,583** |
| ítem 12    | ,665** | ítem 14            | ,682** |                    |        |                           |        |
| ítem 13    | ,553** | ítem 15            | ,560** |                    |        |                           |        |
| ítem 27    | ,749** |                    |        |                    |        |                           |        |

En la tabla 3, se aprecia que las valoraciones de la correlación ítem-test oscilan entre 0.492 hasta 0.830 indicando un alto grado de relación entre lo que mide el ítem y lo que pretende medir toda la escala de actitud emprendedora.

## Confiabilidad

**Tabla 3**

*Confiabilidad de la Escala de Actitud emprendedora según Alfa de Cronbach*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0.963            | 30             |

El coeficiente Alfa de Cronbach es  $\alpha = ,963$  esto permite decir que el instrumento utilizado para la prueba piloto tiene un nivel aceptable de confiabilidad. Fuente propia

# Anexo 8: Escaneos de criterio de jueces



|    |         |   |   |   |   |
|----|---------|---|---|---|---|
| 30 | Directo | 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---------|---|---|---|---|

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. TOMAS CHUSPE GONZALEZ ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | USMP        | PSICOLOGIA   | 1990-1996         |
| 02 |             |              |                   |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Cargo   | Lugar      | Periodo laboral | Funciones               |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|-------------------------|
| 01 | VCV         | BOLENTE | LIMA-NORTE | 2017-2019       | DOLENTE TIEMPO COMPLETO |
| 02 |             |         |            |                 |                         |
| 03 |             |         |            |                 |                         |

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
GREGORIO CHUSPE GONZALEZ ERNESTO  
PERITO PSICOLOGO FORENSE  
C.P. P. N° 1268

28 de mayo del 2019



|    |         |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Directo | 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Paúl Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCV         | Psicología   | 2013 - 2014       |
| 02 | UTZU        | Psicología   | 2003 - 2008       |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución | Cargo   | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV         | Docente | Ima   | 2014 - 2019     | Docente   |
| 02 |             |         |       |                 |           |
| 03 |             |         |       |                 |           |

**Nota:** Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Paúl Sánchez Llanos  
 PSICÓLOGA  
 CPSP. 23810

28 de mayo del 2019

|    |         |   |  |  |  |  |  |  |  |
|----|---------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 30 | Directo | 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. |  |  |  |  |  |  |  |
|----|---------|---|--|--|--|--|--|--|--|

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ☐ ]      No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 0768974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución                         | Especialidad                           | Periodo formativo         |
|----|-------------------------------------|--|---------------------------|
| 01 | Universidad de San Martín de Porres | Licenciatura de Magister en Psicología | 1981 - 1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | Universidad César Vallejo           | Doctor en Psicología                   | 2013 - 2017               |

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

|    | Institución               | Cargo                 | Lugar | Periodo laboral | Funciones           |
|----|---------------------------|-----------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | Dr. José Pinedo           | Psicólogo             | Lima  | 1987 - 2018     | Psicólogo Educativo |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente Universitario | Lima  | 2010 - 2019     | Asesor Metodológico |
| 03 |                           |                       |       |                 |                     |

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

28 .de mayo del 2019

|    |         |   |   |   |   |   |   |
|----|---------|---|---|---|---|---|---|
| 30 | Directo | 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---------|---|---|---|---|---|---|

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: .....

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable |    ☒    No aplicable |    ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marianne Tapia, César Raúl  
DNI: 09227908

### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Especialidad    | Periodo formativo |
|----|-------------|-----------------|-------------------|
| 01 | UPCH        | PSICOLOGÍA      | 1986-1991         |
| 02 | UPCH        | NEUROPSICOLOGÍA | 2009-2010         |

### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución | Cargo   | Lugar      | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV         | Docente | Lima Norte | 2010 - Act      | Docente   |
| 02 | UTP         | Docente | Lima Norte | 2016 - Act      | Docente   |
| 03 | UPCH        | Docente | Lima Norte | 2012-2017       | Docente   |

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. César Raúl Marique Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9892

28 de mayo del 2019



|  |  |  |  |  |   |   |   |      |
|--|--|--|--|--|---|---|---|------|
|  |  |  |  |  | X | X | X | Juan |
|--|--|--|--|--|---|---|---|------|

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... *bueno*

Observaciones: Cambios y mejor con observación

Opinión de aplicabilidad:

| Aplicable                | Aplicable después de corregir       | No aplicable             |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Hernández Stef. V. Manzanilla Vazquez  
DNI: 6022391

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                   | Especialidad     | Periodo formativo |
|----|-------------------------------|------------------|-------------------|
| 01 | Universidad de San Lorenzo    | Perforación      | 1998-2003 -       |
| 02 | Universidad Mayor de San Juan | Exp. Operaciones | 2006-2008         |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                              | Cargo  | Lugar     | Periodo laboral | Funciones                               |
|----|--|--------|-----------|-----------------|---|
| 01 | Departamento de Planeación y Presupuesto | Asesor | Manizales | 2009 - Presente | Asesorar en la planeación y presupuesto |
| 02 | Comunidad de Neogranadinos               | Asesor | Manizales | 2010 - Presente | Asesorar en la planeación y presupuesto |
| 03 | Comunidad de Neogranadinos               | Asesor | Manizales | 2010 - Presente | Asesorar en la planeación y presupuesto |

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Mg. Ps. Heriberto J. Villalpando Vasquez**  
C.P.S.P. 10313 R.N.E. 209  
NEUROPSICOLOGO CLINICO  
ESP. NEURODESARROLLO INFANTIL, AUDICION  
HABLA, LENGUAJE Y APRENDIZAJE

28 .de mayo del 2019

|   |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  | es que sean competentes. |  |  |  |  |  |  |  |  |
|---|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

DECLARACIÓN DE VALOR DE CONTENIDO DE INSTRUMENTOS

Observaciones:

Valor de aplicabilidad: Aprobado: ☒ No Aprobado: ☐ No aplicable: ☐

Apellidos y nombres del interesado: AYON ESPINOZA, HAZLITT SESU

DNI: 46650110

Formación académica del candidato: Psicología Clínica / Psicoanálisis Período: 2008 - 2019

| Formación |  | Experiencia                        | Período     |
|-----------|--|------------------------------------|-------------|
| UCV       |  | Psicología Clínica / Psicoanálisis | 2008 - 2019 |

Experiencia profesional en el subsector (cantidad y naturaleza de experiencia en la actividad y en el subsector de la actividad)

| Experiencia |      | Experiencia  | Experiencia |
|-------------|------|--------------|-------------|
| UCV         | Perú | Lima - Norte | 2019        |
|             |      |              | Psicología  |

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
Cantidad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
HAZLITT SESU  
Psicólogo  
C.P.S. 26105

|                                |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Identificación del Caso Social | es que sean competentes. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## 2. EVALUACIÓN DE VALORES CONTENIDOS EN EL INSTRUMENTO

Opinion de los jueces: ☐ Aprobable ☒ No aprobable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. Manuel Compe Del Corral

CASE: 0882741

Examen de la adecuación del instrumento a la actividad (señale con una X en cada una de las casillas de la columna de la izquierda y de la derecha)

|    | Instrumento | Forma verbal | Forma escrita |
|----|-------------|--------------|---------------|
| 1) | UICV        | De Redacción | 991-1412      |
| 2) | UICV        | Manuscrito   | 2004-2014     |

2) Marque la medida de la adecuación del instrumento a la actividad (señale con una X en cada una de las casillas de la izquierda y de la derecha)

|    | Instrumento | Forma verbal | Forma escrita | Forma escrita |
|----|-------------|--------------|---------------|---------------|
| 1) | UICV        | de redacción | 991-2011      | De redacción  |
| 2) | UICV        | de redacción | 2011-2014     | De redacción  |
| 3) | UICV        | de redacción | 2014-2014     | De redacción  |

Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o  
 descripción específica del constructo.  
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es  
 conciso, exacto y claro.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados  
 son suficientes para medir la dimensión.

*Manuel Compe Del Corral*  
 PSICOLOGO  
 C.P. 5816

[illegible]

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

|                          |                          |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| Investigador Ciro Varela | es que sean competentes. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: DOMÍNGUEZ DE LA CRUZ ROSA

DNI: 08193565

| Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación) |       | Especialidad | Período formativo |
|--|-------|--------------|-------------------|
| 01   | OPSGO | Psicología   | 1988 - 1994       |
| 02   | UCV   | Maestría     | 2015 - 2017       |

| Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación) |                         |               |                 |
|--|-------------------------|---------------|-----------------|
| Institución  | Cargo                   | Lugar         | Período laboral |
| 01   | Ministerio de Educación | Psicología    | 06/01-02-03     |
| 02   | UCV                     | LIMA Norte    | 1994 - 2017     |
| 03   | Senati                  | Independencia | 2017 - 2019     |
|  |                         |               | 2015 - 2017     |
|  |                         |               | Funciones       |
|  |                         |               | Promotora       |
|  |                         |               | Docente         |
|  |                         |               | Tutora          |

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es claro, exacto y directo.

Nota: Subsecuencia, se dice sufriendo cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 JUEZ VALIDADOR  
 DOMÍNGUEZ DE LA CRUZ ROSA  
 08/01/2019

10 de abril del 2019



|    |         |   |   |   |   |   |
|----|---------|---|---|---|---|---|
| 30 | Directo | 22. Creo que lo más importante a la hora de seleccionar socios es que sean competentes. | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
|----|---------|---|---|---|---|---|

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Antonia Valle Argueta De la Cruz

DNI: 42846113

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                       | Especialidad                         | Periodo formativo |
|----|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------|
| 01 | UNHSM                             | 2da. Especial. Clínica y de la Salud | 2015 - 2017       |
| 02 | Centro Peruano de Terapia Gestalt | Psicoterapeuta Gestalt               | 2014 - 2016       |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

|    | Institución                  | Cargo     | Lugar | Periodo laboral | Funciones   |
|----|------------------------------|-----------|-------|-----------------|---|
| 01 | Centro de Salud Gustavo Lora | Psicóloga | SMP   | 2015 - 2016     | Ev, Dx y tratamiento en ps. salud mental  |
| 02 | CAPS                         | Psicóloga | SMP   | 2011 a la fecha | Ev, Dx y tratamiento en diversas áreas: emocional, familiar, social, niños, adolescentes y adultos. |
| 03 |                              |           |       |                 |   |

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Antonia Valle Argueta De la Cruz  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 14563

....de abril del 2019

## Anexo 9: Acta de aprobación de originalidad

|   |  |   |
|---|--|---|
|  | <b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD<br/>DE TESIS</b> | Código : F06-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2019<br>Página : 1 de 1 |
|---|--|---|

Yo, CANDELA AYLLÓN, Víctor Eduardo, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima - Norte, revisor de la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019", de la estudiante TENORIO VÁSQUEZ, Ariett Saory; constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de febrero de 2020



Firma

Víctor Eduardo CANDELA AYLLÓN

DNI: 15382082

|        |  |        |           |
|--------|--|--------|-----------|
| Revisó | Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC | Aprobó | Rectorado |
|--------|--|--------|-----------|

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=106489b586&u=1257019403&lang=es&u=1&ro=3

feedback studio

Resumen de coincidencias

18 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (beta)

1

repositorio.uci.edu.pe

Fuente de internet

12 %

2

Enseñanza a Universidad...

Trabajo del estudiante

3 %

3

acacia.org.mx

Fuente de internet

<1 %

4

Enseñanza a Universidad...

Trabajo del estudiante

<1 %

5

Enseñanza a Universidad...

Trabajo del estudiante

<1 %

6

www.azito.com

Fuente de internet

<1 %

7

Enseñanza a Fundación...

Trabajo del estudiante

<1 %

8

Enseñanza a Universidad...

Trabajo del estudiante

<1 %

9

catu.uci.mx

Fuente de internet

<1 %

10

www.escuelas.com

Fuente de internet

<1 %

11

la.escuelas.com

Fuente de internet

<1 %

12

facultad.ahuallabamba.edu...

Fuente de internet

<1 %

13

educ.pub

Fuente de internet


<1 %

14

ciencias.unam.edu...

Fuente de internet

<1 %



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en  
estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE


Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tenorio Vásquez Arlett Saory (ORCID: 0000-0003-1930-2554)

ASESORES:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (ORCID: 0000-0003-0798-1115)



Dr. Víctor E. Candela Ayllón  
Psicólogo  
C.P.R.P. 2005

Página: 1 de 38

Número de palabras: 2962

Test only Report | High Resolution

# Anexo 11: Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

|  |  |   |
|--|--|---|
|  <b>UCV</b><br>UNIVERSIDAD<br>CÉSAR VALLEJO | <b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE<br/>         TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL<br/>         UCV</b> | Código : F08-PP-PR-02.02<br>Versión : 10<br>Fecha : 10-06-2019<br>Página : 1 de 1 |
|--|--|---|

Yo, Aleth Saary Tenorio Vásquez.....  
 ....., identificado con DNI N° 48478378....., egresado de la Escuela  
 Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No  
 autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de  
 investigación titulado  
 " Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud  
Emprendedora (E.A.E) en estudiantes de institutos  
Superiores tecnológicos privados de Huaral, 2020  
 .....  
 ....."; en el Repositorio Institucional de la UCV  
 (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo  
 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 FIRMA

DNI: 48478378.....

FECHA: 03 de Enero..... del 2020...

|         |   |        |                                 |
|---------|---|--------|---------------------------------|
| Elaboró | Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC | Aprobó | Vicerrectorado de Investigación |
|---------|---|--------|---------------------------------|





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Tenorio Vásquez Arlett Saory  
D.N.I. : 48478378  
Domicilio : Calle M. Bermudez 679 (Huaral)  
Teléfono : Fijo : ..... Móvil : 936754190  
E-mail : saorytenori@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades  
Escuela : Profesional de Psicología  
Carrera : Psicología  
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado : .....  
Mención : .....

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:  
Tenorio Vásquez Arlett Saory

Título de tesis:

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en  
estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019

Año de publicación : 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :  .....

Fecha : 12/02/2020

## Anexo13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Tenorio Vásquez, Arlett Saory

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas de la Escala de Actitud Emprendedora (E.A.E) en  
estudiantes de institutos superiores tecnológicos privados de Huaral, 2019

**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 10/02/2020

**NOTA O MENCIÓN:** aprobada por unanimidad



Rosario Quiroz, Fernando Joel

DNI 32990613

CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019